

Komisja Budżetu i Finansów

**PROTOKÓŁ NR 2/23/16
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
wraz z Komisją Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
które odbyło się w dniu 23 maja 2016 roku o godz. 15.00**

Ad. 1 - 2

Posiedzenie otworzył p. Paweł Kania - Przewodniczący Komisji (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**). Następnie przedstawił porządek posiedzenia (**załącznik nr 2**), który został przyjęty w wyniku głosowania: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 3

Dotyczy punktu: Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2016 – 2021.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekieniak.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2016 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu zarządu drogami powiatowymi.

Projekt uchwały przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

d) upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawarcia porozumienia z Gminą Pabianice.

Projekt uchwały omówił Starosta Pabianicki.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

e) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Pielęgnacja zieleni, w tym pomników przyrody, na terenie Powiatu Pabianickiego, tj. Pielęgnacja drzew w pasie drogowym ulicy Grota Roweckiego w Pabianicach”.

Projekt uchwały przedstawiła p. Irena Grenda – Członek Zarządu Powiatu.

Radny Waldemar Flajszer ponowił zapytanie o pielęgnację pasa zieleni na ulicy Grota Roweckiego.

Starosta Pabianicki nie tylko ten pas zieleni, ale wiele trawników przy drogach powiatowych wymaga poprawy ich stanu. Inwestowanie w poprawę wyglądu trawników odbywałoby się kosztem innych robót. Przy nowo projektowanych drogach tworzenie trawników jest ograniczane. Wyraził zdanie, że to problem nie tylko powiatu pabianickiego.

Radny Arkadiusz Jaksa wyraził zdanie, że jakość zieleni w pasach drogowych jest istotną rzeczą, o którą powinno się dbać zarówno pod kątem estetycznym jak i bezpieczeństwa. Ulica Grota Roweckiego to pas reprezentacyjny, prawie połowa mieszkańców codziennie się nim przemieszcza. Wyraził zadowolenie z uchwały dotyczącej kasztanowców. Zauważył, że prace związane z nasadzeniami kasztanowców nie zostały jeszcze zakończone. Nie zgodził się z założeniem, aby „ograniczać zielen przy inwestycjach”. Powinno się dążyć do tego, aby pasy zieleni były immanentną częścią inwestycji drogowych. Przy inwestycjach drogowych projektuje się asfalt, krawężniki itd., a nie przeznaczają się środków na urządzenie zieleni. Zauważył, że gdyby w dokumentacji projektowej znalazł się „projekt urządzenia zieleni” i byłaby to część zamówienia przetargowego, to wówczas oddana droga miałaby urządzoną zielen. W mieście buduje się ulice, a to znacznie więcej niż droga. Zadbana zielen przyuliczna podnosi jakość przestrzeni.

Starosta Pabianicki – szczególnie w miastach brakuje miejsc parkingowych. Trawniki zawężają możliwości parkowania, przez co samochody parkując ograniczają widoczność. To skutkuje wystąpieniami o dodatkowe lustra, oznakowanie, bo zła widoczność powoduje liczne wypadki i kolizje. Szczególnie w dużych miastach widać, że trawników nie ma, są miejsca parkingowe. Przy remontach trawniki są odtwarzane. Poprawa stanu istniejących trawników wymaga dodatkowych pieniędzy. Na nowych drogach, tak jak w Ksawerowie na ulicy Jana Pawła, taki niewielki trawnik nie jest potrzebny. Większy nie mógł powstać. Bez niego koszt prawdopodobnie byłby taki sam, a ludzie mieli by miejsce do parkowania.

Członek Zarządu Powiatu p. Irena Grenda w uzupełnieniu dodała, że wzdłuż ulicy Grota Roweckiego rosną 63 drzewa. Ogólny koszt pielęgnacji przewidywany jest do kwoty 11 tys złotych. Pielęgnować należy każdego roku, stąd prośba o pozytywną opinię.

Radny Arkadiusz Jaksa - w momencie inwestycji tam, gdzie jest więcej przestrzeni, zielen należy robić razem z inwestycją. Nie powinno się za wszelką cenę budować niewielkich trawników. Odnośnie parkowania samochodów wyraził zdanie, że miasta są dla ludzi i miejsca parkingowe dla samochodów nie powinny być priorytetem.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 8 radnych za, nikt nie był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

f) udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobroń przy realizacji zadania publicznego pod nazwą „Niesienie pomocy środowisku i ludziom w stanie nagłego zagrożenia – zakup 2 sztuk pilarek do drewna marki STIHL dla Gminy Dobroń”.

Projekt uchwały omówiła p. Irena Grenda.

Radny Arkadiusz Jaksa zapytał, dlaczego są to dwie pilarki marki „STIHL”? Dlaczego powiat wskazuje na zakup sprzętu określonej firmy? Jest to naruszenie konkurencyjności.

Członek Zarządu Powiatu p. Irena Grenda zgodziła się z przedmówcą.

Wicestarosta Pabianicki p. Robert Jakubowski – gmina mogła już przeprowadzić postępowanie, wyłonić najtańszą ofertę i dlatego wskazała lub zwróciła się z prośbą o udzielenie pomocy na zakup konkretnych pilarek. To niekoniecznie musi oznaczać naruszenie konkurencyjności, ale należy to sprawdzić.

Członek Zarządu Powiatu p. Irena Grenda – tak jest, inaczej wartość nie byłaby znana.

Radny Arkadiusz Jaksza wyraził zdanie, że bezpieczniejszym będzie wykreślić nazwę firmy. Zaproponował zapis „na zakup dwóch sztuk pilarek do drewna dla Gminy Dobroń”.

Starosta Pabianicki – należy sprawdzić czy to będzie „STIHL”.

Radna Wioletta Domańska – trzy gminy wystąpiły o udzielenie pomocy finansowej. Zapytała czy był nabór, że są trzy takie wnioski?

Starosta Pabianicki – sprawa jest otwarta, gminy występują niezależnie. Jeśli Gmina Ksawerów również wystąpi, zostanie to rozważone.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

g) udzielenia pomocy finansowej Gminie Lutomiersk przy realizacji zadania publicznego pod nazwą „Niesienie pomocy środowisku i ludziom w stanie nagłego zagrożenia – zakup sprzętu do działań przeciwpowodziowych oraz gaśniczych dla Gminy Lutomiersk”.

Projekt uchwały przedstawiła p. Irena Grenda.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

h) udzielenia pomocy finansowej Gminie Konstancynów Łódzki przy realizacji zadania publicznego pod nazwą „Niesienie pomocy środowisku i ludziom w stanie nagłego zagrożenia – zakup zestawu ratownictwa drogowo–chemicznego dla Gminy Konstancynów Łódzki”.

Projekt uchwały omówiła p. Irena Grenda.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

i) przyjęcia sprawozdania Zarządu Powiatu Pabianickiego z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2015.

Projekt uchwały przedstawiła p. Irena Grenda.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołów:

a) Nr 2/21/16 z dnia 27 kwietnia 2016 roku,

W związku z brakiem uwag do ww. protokołu Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół został przyjęty.

b) Nr 2/22/16 z dnia 11 maja 2016 roku.

Wobec braku zastrzeżeń do przedłożonego protokołu Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 13 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół został przyjęty.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Sprawy różne.
Brak.

Ad. 6

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący podziękował członkom Komisji za przybycie i zamknął jej posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów: */-/ Paweł Kania*

Protokołowała: */-/ Małgorzata Twardy*

Załączniki do wglądu w Biurze Rady