

Komisja Budżetu i Finansów

**PROTOKÓŁ NR 2/24/16
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
które odbyło się w dniu 8 czerwca 2016 roku o godz. 9.00**

Ad. 1 - 2

Posiedzenie otworzył p. Paweł Kania - Przewodniczący Komisji (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**). Następnie przedstawił porządek posiedzenia (**załącznik nr 2**).

Starosta Pabianicki - p. Krzysztof Habura zaproponował zmianę do porządku posiedzenia Komisji, polegającą na wprowadzeniu jako punkt 4 „Stanowiska Rady w sprawie działań Zarządu Województwa Łódzkiego zmierzających do podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Łódzkiego w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej bez numeru na odcinku od granicy miasta Łodzi do węzła Dobroń kategorii drogi wojewódzkiej”. Wyjaśnił, że w chwili obecnej droga od Łodzi do węzła Dobroń jest „wojewódzka,” samorząd województwa zamierza przekazać drogę powiatowi pabianickiemu.

Radna Wioletta Domańska zapytała, czy chodzi o drogę, która niedawno była drogą „gminną”?

Starosta Pabianicki – niedawno gminy przekazały drogi województwu, teraz województwo chce je przekazać powiatowi.

Przewodniczący Komisji – to będzie uchwała?

Starosta Pabianicki – stanowisko.

Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania porządku posiedzenia Komisji wraz z proponowaną zmianą. W wyniku głosowania: 9 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, porządek posiedzenia Komisji wraz ze zmianą został przyjęty. (**załącznik nr 3**).

Ad. 3

Dotyczy punktu: Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2016 – 2021.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekieniak.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 7 radnych za, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2016 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

Radny Marek Błoch zapytał, czy powiat może otrzymać dotację z Wojewódzkiego Funduszu w wysokości 180 000 zł, wówczas gdy weźmie kredyt w wysokości 180 000 zł?

Skarbnik Powiatu potwierdziła.

Radny Marek Błoch – jaki jest koszt kredytu?

Skarbnik Powiatu – koszt jest nieduży. To nie kredyt tylko pożyczka.

Radny Marek Błoch – kredyt w wysokości 180 000 zł?

Skarbnik Powiatu – dotacja wynosi 188 000 zł.

Radny Marek Błoch – powiat zaciąga kredyt w wysokości 180 000 zł, a ile oddaje?

Skarbnik Powiatu – ogółem odsetki będą wynosić niecałe 4 000 zł. W roku 2016 – 401 zł, w 2017 – 3 218 zł, w 2018 – 101 zł.

Radny Marek Błoch – „czyli bierzemy 180 tysięcy zł, a oddajemy 183 tysiące zł?”

Skarbnik Powiatu – „oddajemy 192 tysiące zł.”

Radny Marek Błoch – zatem 12 tysięcy zł?

Skarbnik Powiatu zaprzeczyła. Powiat oddaje niecałe 4 tysiące zł, uzyskuje zaś dotację w wysokości 188 tysięcy zł.

Radny Marek Błoch – jakie są warunki otrzymania dotacji, aby nie była zwrócona?

Skarbnik Powiatu – warunkiem jest pożyczka. Dawniej warunkiem przy umarzeniu pożyczki było wskazanie, że środki muszą być przeznaczone na kolejne zadanie z zakresu ochrony środowiska. Dodatkowym warunkiem przy oczyszczalniach ścieków było osiągnięcie efektu ekologicznego – zadanie było realizowane 3 lata temu, prawdopodobnie zostanie rozliczone w roku bieżącym poprzez potwierdzenie funduszowi efektu.

Radny Marek Błoch – jeśli efekt nie zostanie osiągnięty, należy oddać dotację?

Skarbnik Powiatu – to nie dotacja, mowa o pożyczce.

Radny Marek Błoch – dotacje też są „czymś uwarunkowane.”

Skarbnik Powiatu – jeśli zadanie nie zostałoby wykonane. Dodała, że efekt musi być osiągnięty zarówno przy środkach z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jak i „przy ochronie środowiska.”

Przewodniczący Komisji – rada rozpatrując wniosek Wojewódzkiego Funduszu jest w stanie stwierdzić czy będzie efekt czy nie?

Skarbnik Powiatu - efekt musi być potwierdzony.

Radny Marek Błoch – rada w wojewódzkim funduszu?

Przewodniczący Komisji potwierdził.

Radny Rafał Kunka – w jakim celu będzie dokonywany zakup pieca konwekcyjno-parowego do kuchni w I Liceum Ogólnokształcącym?

Członek Zarządu Powiatu - p. Gabriela Wenne-Błażyńska – do podgrzewania posiłków na stołówce.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 7 radnych za, nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w 2016 roku.

Projekt uchwały przedstawiła p. Elżbieta Piekelnia.

Radny Rafał Kunka – jaki zakres prac obejmuje typowa termomodernizacja?

Wicestarosta Pabianicki - p. Robert Jakubowski – w kolejnym uzasadnieniu do projektu uchwały będzie wskazany zakres robót.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 9 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

d) wyrażenia zgody na realizację zadania „Ekologia – moja pasja – utworzenie ekopracowni w II Liceum Ogólnokształcącym w Pabianicach”.

Projekt uchwały omówił Wicestarosta Pabianicki - p. Robert Jakubowski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) wyrażenia zgody na realizację zadania „Pabianice z EKOklasą – ekopracownia dla Zespołu Szkół Nr 2 w Pabianicach”.

Projekt uchwały przedstawił Wicestarosta Pabianicki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) wyrażenia zgody na realizację zadania „Odkrywcza podróż przez świat natury – ekopracownia dla Zespołu Szkół Specjalnych Nr 4 w Konstancynie Łódzkiej”.

Projekt uchwały omówił Wicestarosta Pabianicki.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) wyrażenia zgody na realizację zadania „Eko – Pracownia To Ja i Ty – program realizowany w Zespole Szkół Specjalnych Nr 5 w Pabianicach”.

Projekt uchwały przedstawił p. Robert Jakubowski.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa i termomodernizacja budynku ORLETA przy Centrum Administracyjnym do obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Porszewicach”.

Projekt uchwały omówił p. Robert Jakubowski.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 11 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

i) wyrażenia zgody na podpisanie umowy dla projektu partnerskiego pn. „Wykorzystanie drogi ekspresowej S8 dla rozwoju społeczno – gospodarczego województwa łódzkiego”.

Projekt uchwały przedstawił Wicestarosta Pabianicki - p. Robert Jakubowski.

Radny Rafał Kunka – droga powinna być wojewódzką.

Starosta Pabianicki – powiat nie jest przygotowany do utrzymania (m.in. zimowego utrzymania dróg, oświetlenia) kilkukilometrowego odcinka drogi „o takich standardach.”

Radny Rafał Kunka – przedmiotowy projekt uchwały może zaszkodzić, „jestem przeciwny tej uchwale w tym momencie.”

Radny Arkadiusz Jaksa – droga straciła status krajowej, jest drogą wojewódzka.

Starosta Pabianicki – S-8 będzie miało status drogi krajowej.

Radny Rafał Kunka – dla potrzeb rozwoju województwa jest jedyną niezbędną drogą.

Starosta Pabianicki – województwo nie chce przekazać pozostałym powiatom (łaskiemu, zduńskowolskiemu) tej drogi - tam droga nadal będzie wojewódzka. Tylko na tym odcinku ma być powiatowa.

Radny Arkadiusz Jaksa – ta droga łączy tak naprawdę Pabianice z Łodzią, czyli jest drogą wojewódzką - łączy stolicę województwa z ważnym ośrodkiem miejskim.

Radny Rafał Kunka wyraził zdanie, że stara droga - ulica Łaska, Partyzancka powinna być drogą wojewódzką. „Ta uchwała jakby pomaga pozbyć się województwu tamtej drogi.”

Starosta Pabianicki – strategia wskazuje potencjał rejonu, możliwym jest zainteresowanie inwestorów, chodzi o rozwój.

Radny Arkadiusz Jaksa – rola powiatu w tej strategii będzie marginalna. Potencjalne korzyści będą dla gmin, które posiadają grunty.

Starosta Pabianicki – powiat może zyskać tylko na podatkach od firm.

Radny Arkadiusz Jaksa wyraził zdanie, że stanowisko Rady i przedmiotowy projekt uchwały to dwie różne sprawy, zmierzają w całkowicie innym kierunku. Każda droga szybkiego ruchu ma jakiś potencjał, nie tylko komunikacyjny, ale również logistyczny.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 8 radnych za, nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Stanowisko Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie działań Zarządu Województwa Łódzkiego zmierzających do podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Łódzkiego w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej bez numeru na odcinku od granicy miasta Łodzi do węzła Dobroń kategorii drogi wojewódzkiej.

Projekt stanowiska omówił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura **(załącznik nr 4)**.

Radny Rafał Kunka – czy znane jest uzasadnienie przekazania?

Starosta Pabianicki – pismo jest bardzo lakoniczne, nie wskazano uzasadnienia.

Radny Rafał Kunka – stara ustawa wskazywała, że powstanie drogi krajowej było wystarczającym argumentem, aby Generalna Dyrekcja przekazała dany odcinek gminie. Ustawodawca zmienił ten zapis, ponieważ powstawały konflikty. GDDKiA miała możliwość przekazywania dróg i z tego skorzystała. Wystarczającym argumentem była budowa np. S8 – aby przekazać odcinek na rzecz marszałka, województwa. W chwili obecnej ustawa daje taką możliwość marszałkowi, musi on jednak wskazywać konkretne argumenty.

Członek Zarządu Powiatu - p. Irena Grenda – ale łączy gminy.

Radny Rafał Kunka – powstanie „krajówki” nie jest argumentem. Musi być konkretny argument. „Uchwała jest do zaskarżenia.”

Starosta Pabianicki – uchwała nie została jeszcze podjęta.

Radny Rafał Kunka – hipotetycznie.

Starosta Pabianicki – artykuł 5 stanowi, że drogami wojewódzkimi są drogi stanowiące połączenie między miastami mające znaczenie dla województwa.

Radny Rafał Kunka – przekazywanie dróg wymaga konkretnej argumentacji.

Radny Arkadiusz Jaksza – trasa S-14 nie jest drogą nastawioną na przejęcie ruchu lokalnego pomiędzy stolicą województwa a miastem, czyli w tym przypadku Pabianicami, jest drogą tranzytową. Natomiast „stara droga” nadal obsługuje ruch lokalny, służący połączeniu stolicy województwa z miastem. W tym aspekcie ona nie zmieniła funkcjonowania układu komunikacyjnego.

Radny Rafał Kunka – w zakresie województwa droga nadal pełni rolę wewnętrznej drogi komunikacyjnej.

Radna Wioletta Domańska zgodziła się z przedstawioną argumentacją.

Starosta Pabianicki – ani powiat ani gminy nie powinny być zarządcami tej drogi.

Radna Wioletta Domańska - powiedziała, że wskazano w piśmie, iż na drodze jest duże natężenie ruchu i droga powinna być drogą wojewódzką, bo taka jest jej ranga, a za chwilę wskazuje się, że będzie przekazywana gminom. To pewnego rodzaju brak konsekwencji.

Starosta Pabianicki – celem było wskazanie absurdu. Skoro droga niedawno była gminna, następnie wojewódzka, a teraz województwo chce ją przekazać powiatowi, to powiat przekaze ponownie gminom i stan faktyczny będzie taki sam.

Radny Arkadiusz Jaks – gmina wówczas wskaże że standardem drogi gminnej jest 6 metrów, w związku z czym pół drogi zamknie i będzie utrzymywać tylko pół.

Przewodniczący Komisji – „przyjmujemy stanowisko z wyjątkiem zapisu o przekazaniu?”

Starosta Pabianicki zaproponował wykreślenie akapitu w brzmieniu: „Czujemy się w obowiązku poinformować Zarząd Województwa (...)”.

Radna Wioletta Domańska zasugerowała pozostawienie zapisu dotyczącego podjęcia prac zmierzających (...), ale nie do przekazania gminom.

Radny Arkadiusz Jaks – podjęcie takiej uchwały jest nieoparte żadnymi racjonalnymi przesłankami i w związku z tym powiat nie wyklucza zaskarżenia uchwały Sejmiku.

Radny Rafał Kunka poparł zdanie przedmówcy.

Radna Wioletta Domańska również poparła wypowiedź radnego Arkadiusz Jaksy.

Starosta Pabianicki – można byłoby zatem wskazać, że „czujemy się w obowiązku poinformować Zarząd Województwa, że w przypadku podjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego omawianej uchwały, Rada Powiatu Pabianickiego...”

Radna Wioletta Domańska – nie wyklucza podjęcia kroków prawnych.

Radny Arkadiusz Jaks – z uwagi na to, iż nie znajduje żadnych merytorycznych podstaw do takiej decyzji.

Starosta Pabianicki – kroków prawnych zmierzających do ...

Radny Arkadiusz Jaks – zmierzających do zaskarżenia tej uchwały, z uwagi na to, iż nie znajduje żadnych merytorycznych przesłanek do takiej decyzji Sejmiku Województwa.

Przewodniczący Komisji - „proponuję przyjąć stanowisko” wraz ze zgłoszonymi zmianami oraz wykreśleniem zapisów dotyczących przewidywanej możliwości przekazania drogi gminom.

Starosta Pabianicki – wykreśla się zatem zapis w brzmieniu: „do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia przedmiotowej drogi (...)”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 11 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt stanowiska wraz z proponowanymi zapisami został pozytywnie zaopiniowany (**załącznik nr 5**).

Ad. 5

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu Nr 2/23/16 z dnia 23 maja 2016 roku.

Wobec braku zastrzeżeń do przedłożonego protokołu Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 11 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół został przyjęty.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Sprawy różne.

Brak.

Ad. 7

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący podziękował członkom Komisji za przybycie i zamknął jej posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów: */-/ Paweł Kania*

Protokołowała: */-/ Małgorzata Twardy*

Załączniki do wglądu w Biurze Rady