

**PROTOKÓŁ Z XXXII SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 2 lutego 2017 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2**

Stan radnych – 23

Obecnych – 22

Ad. 1

XXXII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Waldemar Flajszer o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 22 - u radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Jarosław Szczepaniak. Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

Wobec braku uwag do przedłożonego protokołu, Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego protokół Nr XXXI/17 z dnia 12 stycznia 2017 roku z XXXI Sesji Rady Powiatu został jednogłośnie przyjęty (za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu).

Ad. 3

Dotyczy punktu: Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Krzysztof Waligórski – wyraził zgodę,
- p. Piotr Ambroziak – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

Radny Robert Rządziński – odbyło się posiedzenie Rady Metropolitalnej, czy zapadły jakieś decyzje dotyczące powiatu pabianickiego?

Wicestarosta Pabianicki - p. Robert Jakubowski – przedmiotem posiedzenia było podjęcie dwóch uchwał w temacie zaakceptowania listy rankingowej wniosków, które zostały wyłonione do dofinansowania w ramach dwóch osi priorytetowych Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Łódzkiego. Są dwa albo trzy podmioty działające na terenie powiatu pabianickiego, które takie dofinansowanie uzyskały. Samo podjęcie uchwały nie ma charakteru konstytucyjnego, jej podjęcie bądź niepodjęcie nie przesądza o dofinansowaniu, stwierdza, że cała procedura została przeprowadzona prawidłowo.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone podczas obrad XXXI Sesji w dniu 12 stycznia 2017 roku oraz w formie pisemnej za wyjątkiem interpelacji dotyczącej podpisanych umów z gwiazdami na Dni Powiatu Pabianickiego.

Członek Zarządu Powiatu - p. Irena Grenda – żadna umowa nie została jeszcze podpisana, nie można zatem podać informacji, kto będzie gwiazdą na Dniach Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Arkadiusz Jaksza podziękował za odpowiedź na interpelację dotyczącą przejścia na ulicy Grota Roweckiego, w której wskazano, że problem zostanie poddany gruntownej analizie. Dodał, że podtrzymuje przedmiotową interpelację. Zarówno ulica Grota Roweckiego jak i ulica Myśliwska przy Inter Marche to miejsca, które wymagają podniesienia bezpieczeństwa pieszych poprzez wyznaczenie tam przejść. To są obszary, gdzie układ funkcjonalny osiedli mieszkaniowych, chodników i cel do jakiego mieszkańcy tych osiedli podążają wymusza na nich przekraczanie ulicy dokładnie w tamtych miejscach. Należy dołożyć wszelkich starań, żeby wszelkie ograniczenia przestrzenne zniwelować rozwiązaniami technicznymi.

Radny Włodzimierz Stanek – również podtrzymał swoją interpelację dotyczącą ulicy Myśliwskiej i zgodził się z wypowiedzią przedmówcy odnośnie ulicy Grota Roweckiego.

Starosta Pabianicki - p. Krzysztof Habura – faktem jest, że kiedy mieszkańcy przechodzą w miejscach niedozwolonych, wtedy zachowują szczególną ostrożność, bo nic ich nie chroni. Kiedy będą przejścia dla pieszych istnieje niebezpieczeństwo, że będą w tym czasie np. rozmawiali przez telefon, ze sobą bądź będą zamyśleni i to niebezpieczeństwo istnieje. Jednakże dokonywana analiza zmierza w kierunku, żeby temat rozwiązać i aby mieszkańcom udowodnić przejście we wskazanych miejscach.

Radny Łukasz Stencel poparł inicjatywę radnych w przedmiocie przejść dla pieszych. Byłoby dobrze, gdyby w tym roku te przejścia dla pieszych powstały.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Włodzimierz Stanek – jakiś czas temu była prowadzona akcja na ulicy Widzewskiej w Pabianicach związana z poszukiwaniem przez odpowiednie służby ewentualnych niewybuchów na prywatnej posesji. Z informacji od mieszkańców wynika, że przez trzy dni ulica była zamknięta. Jakie były ostateczne koszty tej akcji? Czy koszty ponosi powiat? Czy ta kwota odpowiada tej już wcześniej asygnowanej, czy też była to inna kwota?

Radny Łukasz Stencel – równie ważnym problemem dla mieszkańców jak bezpieczeństwo na drogach jest również brak miejsc parkingowych. Poprosił o analizę możliwości wygospodarowania miejsc parkingowych przy współpracy Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej z uwagi na planowaną przebudowę chodnika przy ulicy Nawrockiego - dla mieszkańców bloków od ulicy Grota Roweckiego do Piotra Skargi, ponieważ na przełomie dwóch lat na tym odcinku planowana jest przebudowa chodników. W przedmiotowej sprawie były składane interpelacje na sesjach Rady Miejskiej, m.in.: przez radnego Dariusza Cymermana.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Arkadiusz Jaksa – w okresie międzysesyjnym złożyłem interpelację dotyczącą planu budowy wieży telekomunikacyjnej o wysokości ponad 50 metrów w miejscowości Piątkowisko. Wieża ma być wybudowana około 20 metrów od zabudowań mieszkalnych. Wydział Architektury i Budownictwa nie poinformował najbliższych mieszkańców, którzy bezpośrednio graniczą niejako z planowaną wieżą. Poinformował tylko mieszkańców wzdłuż „trzech 300 metrowych nitek” - mieszkańców Łodzi, Pabianic, Konstanczyna, którzy są właścicielami tamtych działek. Dopiero po przeprowadzonych interwencjach najbliżsi sąsiedzi zostali uznani za stronę. Wydział Architektury i Budownictwa w odpowiedzi wskazał, że wniosek jest prawidłowo złożony i nie ma możliwości jego zablokowania, niewydania pozytywnej decyzji. Jak to się ma do pisma wystosowanego przez Urząd Gminy do Starostwa, w którym Urząd Gminy wprost zapytuje, czy budowa masztu została uzgodniona z Urzędem Lotnictwa Cywilnego, z uwagi na fakt, że m.in. w Piątkowisku przechodzą korytarze powietrzne. Czy budowę uzgodniono z gestorem sieci gazociągu, ponieważ w odległości 8 metrów od planowanego masztu przebiega wysokociśnieniowy gazociąg. Czy Wydział Architektury wyraził zgodę na budowę przyłącza energetycznego pionowo nad linią gazociągu - przyłącze elektryczne zostało wybudowane dokładnie w linii gazociągu. Jak się ma opinia Wydziału Architektury, że wniosek jest w pełni zasadny podczas, gdy obowiązuje tam plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego gminy, stanowiący że to tereny rolnicze. W planie zagospodarowania przestrzennego jest wprost wskazane, że na terenach rolnych plan miejscowy zakazuje realizacji nowej zabudowy niezwiązanej z produkcją rolną. Poprosił Naczelnika o uzasadnienie w jaki sposób maszt telekomunikacyjny wiąże się z produkcją rolną. Wyjątki dotyczą: realizacji sieci napowietrznych podziemnego uzbrojenia terenu obsługujących rozproszoną zabudowę zagrodową, modernizacji i przebudowy istniejących sieci urządzeń, realizacji nowych siedlisk zagrodowych, eksploatacji powierzchniowych surowców, zalesienia na wniosek właściciela gruntów – czego nie stanowi budowa planowanego masztu. Dlaczego mieszkańcy otrzymali odpowiedź, że wszystko jest właściwe? Czy miejscowe plany zagospodarowania gmin nie są analizowane? Dodał, że w planie zagospodarowania przestrzennego gminy wskazano również zakaz wnoszenia obiektów powyżej 8 metrów. Skoro oburzenie społeczne jest powszechne, to urząd powinien starać się znaleźć wszelkie możliwe elementy, żeby takiej instalacji w tym miejscu nie budować. Na spotkaniu mieszkańcy wskazywali nie na samą budowę masztu, ale na jego bliską odległość od zabudowań. Maszt mógłby być wzniesiony kilkaset metrów dalej, wówczas takiego protestu by nie było.

Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura – w związku ze zobowiązaniem dotyczącym montażu kocich oczek na przejściach dla pieszych na ulicy Grota Roweckiego do końca stycznia poinformował, że nastąpiło to z jednodniowym opóźnieniem. Następnie zapytał, czy radny Włodzimierz Stanek rozmawiał z pełnomocnikiem, specjalistą od spraw

kontaktów - panem Krzysztofem Ciebiadą, w zakresie przyspieszenia wymiany świateł? Pismo do PGE wpłynęło, odpowiedzi jednak jeszcze nie ma.

Radny Włodzimierz Stanek – pan Krzysztof Ciebiada pracuje w innej firmie niż ta, która zajmuje się infrastrukturą typu latarnie, słupy. Firmy PGE Obrót i Dystrybucja mają oddzielne zakresy działalności.

Radny Marek Błoch – ile odmów rejestracji pojazdów było wydanych „za czasów,” kiedy naczelnikiem był pan Henryk Ramlau? Czy w okresie od września 2014 roku do 2015 roku i od 1 grudnia 2015 roku, kiedy Naczelnikiem został pan Jan Chojecki, też takie wydawano? Ile takich odmów odnotowano?

Radny Andrzej Kurzawski – na jakim etapie są negocjacje w zakresie przejęcia nieruchomości od PZU przy Zespole Szkół Nr 3?

Radny Jarosław Kosmala – jako kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożył pismo z prośbą o wyrażenie zgody na rozszerzenie najmu pomieszczeń budynku przy ulicy Zamkowej 6, w zakresie wynajęcia pustego pomieszczenia po biurze projektowym. „Starostwo chce nam je wynająć.” Prośbą jest, aby na czas adaptacji, remontu „na nasze potrzeby” to pomieszczenie zostało zwolnione z opłat czynszowych. Starostwo nie ponosi z tego tytułu zysków w postaci zapłaty za czynsz. Zarząd odpowiedział negatywnie. Poprosił Zarząd i Starostę o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer podziękował za spełnienie postulatów radnych w zakresie doświetlenia przejść dla pieszych. Następnie zwrócił się z interpelacjami:

- ile wynosi miesięczna dotacja Urzędu Wojewódzkiego na jednego uczestnika Środowiskowego Domu Samopomocy przy ulicy Cichej?
- jak kształtują się koszty bieżącego utrzymania jednego wychowanka powiatowych placówek opiekuńczo-wychowawczych i pensjonariusza DPS w 2017 roku? Czy Zarządzenie Starosty zostało już wydane, czy nastąpiły jakieś zmiany?
- czy w Powiecie Pabianickim istnieje bądź zaistnieje pogotowie rodzinne?
- w jakim stopniu zmiana przepisów w zakresie wydawania kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych wpłynęła na ilość wydanych kart w roku 2015 i roku 2016?
- czy w roku 2017 będzie kontynuowany program Aktywny Samorząd i program wyrównywania różnic? Pytanie dotyczy zwłaszcza gminy Ksawerów i samochodu dla osób niepełnosprawnych. Miała odbyć się zmiana 9-osobowego busa na autobus. Czy gmina ma szansę na pozyskanie tego autobusu?
- czy znana jest informacja dotycząca miejsc rankingowych powiatowych szkół – I i II Liceum? Czy nastąpiła zmiana na lepsze, czy też to stały punkt?
- czy w powiatowych szkołach zostały przeprowadzone remonty w okresie ferii zimowych – gdzie i jakie? Dotyczy to zaleceń Sanepid – u i ppoż.
- czy w roku bieżącym zostaną zorganizowane targi pracy? Czy też zostaną zorganizowane inne formy wsparcia, z których będą korzystać ci którzy nie są zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy (jakie formy są przewidywane)?

- czy stan formalno-prawny działki Zespołu Szkół Nr 3 został uregulowany? Czy szkoła ma tę działkę w zarządzie trwałym, czy jeszcze nie? Czy w sądach udało się cokolwiek w tym temacie uzyskać?
- jak przedstawia się zimowe utrzymanie dróg do tej pory? Czy stan jest monitorowany? Czy wszystkie drogi powiatowe są przejezdne? Jak przedstawiało się zwalczanie śliskości na drogach powiatu, ze szczególnym uwzględnieniem gminy Pabianice i gminy Lutomiersk?

Poprosił o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Wicestarosta Pabianicki - p. Robert Jakubowski:

- dot. stanu prawnego nieruchomości, którą obecnie zawiaduje Zespół Szkół Nr 3. W dalszym ciągu toczą się negocjacje z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, które mają na celu nabycie tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Na finale tych negocjacji nastąpił zwrot - przez kilka miesięcy udało się przedstawić kilka różnych propozycji nabycia tej nieruchomości. W pierwszej kolejności powiat wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o przekazanie tej nieruchomości w drodze darowizny nieodpłatnej w uwagi na to, że jest ona wykorzystywana na cele statutowe, takie jak działalność oświatowa, więc nie generuje żadnych dochodów. Ta propozycja spotkała się z odmową. Kolejną propozycją było jej odpłatne nabycie – kwota ewoluowała od 500 000 zł do 1 700 000 zł - taka wartość została wykazana w księgach rachunkowych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jest ona niższa o blisko 500 000 zł w porównaniu do operatu szacunkowego sporządzonego przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Rozumiejąc fakt, że Zarząd Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie wyrazi zgody na zbycie tej nieruchomości poniżej wartości księgowej netto, został przyjęty wniosek, że mając na względzie zamierzenia inwestycyjne polegające na termomodernizacji budynku (finansowanie inwestycji w ramach środków unijnych) i zbliżający się termin rozpoczęcia prac przygotowawczych zależy Zarządowi, aby tę nieruchomość nabyć, wobec czego Zarząd zaakceptował taką ofertę. Niestety w miesiącu grudniu nastąpiła zmiana dyrektora departamentu, który zarządza nieruchomościami w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. W miesiącu styczniu podczas spotkania z dyrektorem nastąpił znaczący zwrot w sprawie. Zaproponowana kwota nabycia nieruchomości za 1 700 000 zł nie koreluje z wartością oszacowania wskazaną w operacie szacunkowym, która wynosi 2 300 000 zł. W toku negocjacji Zarząd prosił o rozłożenie zapłaty ceny na kilka rocznych rat, które nie będą oprocentowane, jednakże raty muszą być oprocentowane, bo w innym razie decyzja będzie negatywna. Zważywszy na stan tej nieruchomości i kwotę środków pieniężnych, które Zarząd Powiatu poniósł na przestrzeni wszystkich lat, w których szkoła użytkuje te nieruchomości, na ten moment oferowanie kwoty wyższej niż 1 700 000 zł nie wchodzi w rachubę. Wobec powyższego Zarząd Powiatu skierował do Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ostateczne pismo, w którym poinformował o podtrzymaniu swojego stanowiska, co do kwoty nabycia tej nieruchomości - za 1 700 000 zł wraz z oprocentowanymi ratami (w ilości 5 rat). Według wstępnych deklaracji dyrektora departamentu oczekujemy uzyskania odpowiedzi w pierwszej połowie lutego. Na kolejnych sesjach radni będą na bieżąco informowani.

- dot. ARiMR - charakter działalności agencji służy społeczeństwu, jednakże obowiązują jednakowe przepisy w odniesieniu do wszystkich. Ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych stanowi, że jednym z czynów wyczerpujących znamiona naruszenia dyscypliny jest nieustalenie bądź niepobranie należności przysługujących jednostce samorządu terytorialnego. Czynsz najmu to jest należność, która przysługuje jednostce samorządu terytorialnego po stronie dochodowej. W związku z powyższym muszą istnieć szczególne okoliczności, które spowodowałyby, że taka zgoda mogłaby być wyrażona, taka która nie naraziłaby Zarządu na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych.
- dot. budowy masztu - organ administracji architektoniczno-budowlanej będzie wydawał decyzję zezwalającą bądź odmawiającą na lokalizację inwestycji i jej realizację. Musi ocenić spełnienie poszczególnych kryteriów. Z drugiej strony nie można wykonywać prawa w oderwaniu od zgodności z zasadami współżycia społecznego, co też należy mieć na uwadze. Starosta, czy też organ administracji architektoniczno-budowlanej wydaje decyzję w trybie zero jedynkowym. Państwo radni będą na bieżąco informowani w przedmiotowej sprawie.
- dot. targów pracy – obecnie sytuacja na rynku pracy wskazuje, że mniejszy problem będzie ze zgromadzeniem ofert pracy do zaoferowania osobom, które borykają się z problemem braku pracy niż kandydatów, których moglibyśmy do tej pracy pozyskać. Z uwagi na fakt, że targi spotkały się z dużym zainteresowaniem zarówno pracodawców jak i osób poszukujących pracy, niewątpliwie w tym roku będą one również zrealizowane.

Członek Zarządu Powiatu - p. Irena Grenda:

- dot. kwoty zabezpieczonej na przeprowadzenie operacji związanej z niewybuchami przy ulicy Widzewskiej - to kwota 2000 zł. Przeprowadzona operacja trwała przez dwa dni, teren został dokładnie przebadany. W jej wyniku nie stwierdzono, że znajdują się tam niewybuchy. Ostateczny koszt akcji wyniósł 1 123,34 zł.
- dotacja dla Środowiskowego Domu przy ulicy Cichej – w związku z otrzymanym pismem 20 osób otrzyma kwotę w wysokości 1268 złotych, co daje łączną kwotę w wysokości 25 360 złotych na rok. Najczęściej w listopadzie, grudniu ta kwota jest zwiększana w zależności od sytuacji.
- dot. kosztów utrzymania w placówce opiekuńczo-wychowawczej i DPS - takiego zarządzenia pan Starosta jeszcze nie wydał. W najbliższy poniedziałek taka propozycja zostanie przedstawiona. W DPS w Pabianicach będzie to kwota 3200 zł, w Konstancynie Łódzkim – 2998 zł, w placówce opiekuńczo-wychowawczej 4 475,44 zł. Kwoty te są naliczane według algorytmów. Nie bierze się pod uwagę środków wydanych na remonty, zakupy, inwestycje niezwiązane z bieżącą obsługą i opieką podopiecznego.
- dot. pogotowia rodzicielskiego – pogotowie w powiecie istnieje, jednakże nie ma w nim jeszcze żadnego dziecka.
- dot. kart parkingowych - w roku 2015, kiedy ustawa weszła w życie wydano 641 kart, w 2016 - 260. To dlatego, że tylko nowe osoby, które otrzymywały grupę występowały o te karty.
- PCPR w roku 2017 będzie realizował projekty zarówno Aktywny Samorząd jak i Program wyrównywania różnic między regionami. O efektach będą Państwo radni informowani.

Członek Zarządu Powiatu - p. Gabriela Wenne-Błażyńska:

- dot. rankingu szkół - I liceum zajęło 284 miejsce, II liceum - 414 na 500 miejsc w Polsce.
- jeżeli chodzi o remonty w szkołach dotyczących wykonania zaleceń ppoż i sanepidu wyjaśniła, że nowych zaleceń nie było, a te które były wcześniej zostały zrealizowane.
- na zapytanie radnego Marka Błocha odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej ze względu na szczegółowość danych.

Starosta Pabianicki - p. Krzysztof Habura - ad vocem odpowiedzi radnego Włodzimierza Stanka – PGE Obrót i PGE Dystrybucja to jeden holding, zatem gdyby pan Krzysztof Ciebada chciał włączyć się w działania na pewno spowodowałby, żeby ta sprawa została pozytywnie rozwiązana i w jak najszybszym terminie.

Radny Krzysztof Pacholak – radny Jarosław Kosmala zgłaszał sprawę wynajmu pomieszczeń i zwolnienia z opłat kosztów - poprosił Starostę Pabianickiego, aby wnikliwie zbadał tę sprawę i przychylił się do prośby radnego. Jeżeli powiat miałby ponieść koszty remontu budynku, pomieszczenia, na pewno byłyby to dużo większe koszty niż wysokość czynszu - to szczególne okoliczności.

Radny Jarosław Kosmala – to nie tylko działanie firmy, która będzie remontować, to przede wszystkim problem z uzyskaniem zgód, zezwoleń, odkąd budynek jest zabytkiem. Konserwator zabytków musi wydać zgodę na wszystkie remonty, co może potrwać nawet pół roku. Prośba dotyczy czasu przejściowego, zwolnienie, zniżkę z opłat czynszu na ten czas.

Radny Marek Błoch – PGE dystrybucja nie jest holdingiem, to spółka akcyjna.

Ad. 7

Dotyczy punktu: Informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za II półrocze 2016 r.

Informację przedstawił Wicestarosta Pabianicki – p. Robert Jakubowski (**załącznik nr 4**).

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów sprzeciwu, informacja została przyjęta do wiadomości.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła p. Elżbieta Piekielniak - Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Rafał Kunka – środki zostają przesunięte na zadanie w Lutomierniku, bo taka jest potrzeba, ale wyraził nadzieję, że jeżeli powiat uzyska dofinansowanie od Wojewody, to te środki wrócą na zadanie dotyczące ulicy Nawrockiego.

Starosta Pabianicki – inwestycje na ulicy Nawrockiego są planowane do wykonania

w drugiej części roku. Informację o konkursie uzyskamy w pierwszej części roku. Jeżeli powiat otrzyma te środki, to kwota 240 tysięcy zł zostanie wycofana z powrotem na ulicę Nawrockiego. Jeżeli powiat ich nie otrzyma to i tak zostaną wycofane. Chodzi o zabezpieczenie udziału własnego.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 5**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/233/17 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2017 rok została podjęta.

b) zatwierdzenia projektu pn. „Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie pabianickim (III)”.

Projekt uchwały omówił Wicestarosta Pabianicki – p. Robert Jakubowski.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/234/17 w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie pabianickim (III)” została podjęta.

c) zasad reprezentacji Powiatu Pabianickiego w Związku Powiatów Województwa Łódzkiego.

Projekt uchwały przedstawił Wicestarosta Pabianicki – p. Robert Jakubowski.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/235/17 w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Pabianickiego w Związku Powiatów Województwa Łódzkiego została podjęta.

d) przyjęcia Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020.

Projekt uchwały przedstawił p. Jarosław Grabowski – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pabianicach.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/236/17 w sprawie przyjęcia Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020 została podjęta.

e) przyjęcia Powiatowego programu profilaktycznego na lata 2017-2020.

Projekt uchwały omówił p. Jarosław Grabowski.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/237/17 w sprawie przyjęcia Powiatowego programu profilaktycznego na lata 2017-2020 została podjęta.

f) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Programu ERASMUS+.

Projekt uchwały przedstawił Wicestarosta Pabianicki.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Robert Rządziński zapytał ile szkół chce uczestniczyć w tym programie? Czy będzie dotyczył tylko kadry nauczycielskiej, czy również uczniów?

Wicestarosta Pabianicki – na chwilę obecną są zgłoszenia trzech szkół. Program dotyczy przede wszystkim uczniów, to będą wyjazdy studyjne do Hiszpanii i do Niemiec. O ile nauczyciele mogą również korzystać z tego programu, to jednak w zdecydowanej większości beneficjentem ostatecznym jest uczeń.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/238/17 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Programu ERASMUS+ została podjęta.

g) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały omówiła p. Gabriela Wenne-Błażyńska – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Marek Gryglewski – w jaki sposób będzie dostosowywana sieć powiatowych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju? Jakież to będą koszty dla powiatu? Kiedy wszystkie procedury zostaną rozpoczęte? Jakież są terminy?

Członek Zarządu Powiatu - p. Gabriela Wenne-Błażyńska – określone zostały dwa terminy: do 1 września 2017 roku oraz do 31 sierpnia 2019 roku. Przedmiotowa uchwała dotyczy tylko zmiany nazewnictwa. Do tej pory były szkoły ponadgimnazjalne, teraz będą to szkoły ponadpodstawowe. W Zespołach Szkół, były Szkoły Zawodowe, teraz to Szkoła Branżowa - na tym polega zmiana i dostosowanie sieci szkół. Na chwilę obecną koszty jeszcze nie są znane.

Radny Rafał Kunka – podczas poprzedniej reformy, kiedy skracano czas nauczania

w liceum z czterech lat do trzech, a w technikach z pięciu do czterech, wzrosła ilość klas w szkołach – z czego to wynikało? Wcześniej standardem były cztero - oddziałowe roczniki, potem nastąpił ich wzrost do pięciu, sześciu. Szkoła licealna – liceum ogólnokształcące straciła elitarny wymiar. Kiedy Liceum z powrotem stanie się czteroletnie, ilość oddziałów będzie mniejsza?

Członek Zarządu Powiatu - p. Gabriela Wenne-Błażyńska – fakt, że było więcej oddziałów nie wynikał z tego, czy liceum było trzyletnie czy czteroletnie tylko z podejścia do nauki, kiedyś były egzaminy do liceum, potem je zniesiono. W związku z tym każdy miał możliwość kontynuowania nauki w liceum, stąd powstało więcej oddziałów. Obecna reforma zakłada egzamin do liceum. I to będzie warunkowało, czy ktoś dostanie się do liceum, czy nie. W szkołach ponadgimnazjalnych reforma będzie obowiązywała od 2019 roku. Nie ma aktów wykonawczych do ustawy, zatem trudno odnieść się w tej chwili do tego jak będzie wyglądał nabór.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer wyraził zdanie, że kolejne roczniki tylko zwiększą dochody powiatu pabianickiego.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/239/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Pabianickiego została podjęta.

h) rozpatrzenia skargi.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer poinformował, że zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy samorządowe rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Wobec powyższego stwierdził, że Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi ze względu na jej przedmiot. W związku z tym skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej oraz na obecną sesję. Komisja Rewizyjna zbadała zasadność zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowała stanowisko w tej sprawie.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Robert Rządziński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 12**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/240/17 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer – „czy jeszcze pozostały jakieś odpowiedzi?”

Starosta Pabianicki - p. Krzysztof Habura – pozostałe odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Informacje, komunikaty i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – p. Waldemar Flajszer poinformował, że Przewodniczący Komisji zgodnie ze Statutem Powiatu oraz Planem Pracy Rady Powiatu do dnia 15 lutego przygotowują roczne sprawozdania z działalności Komisji. Następnie odczytał pismo Wójta Gminy Lutomiersk w zakresie udzielonej dotacji Towarzystwu Salezjańskiemu (**załącznik nr 13**).

Ad. 11

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad XXXII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – p. Waldemar Flajszer zamknął obrady XXXII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 11:50.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Waldemar Flajszer

Protokołowała:

/-/ Agata Piechulska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady