

Pabianice, dnia 24 października 2017 r.

**Komisja Spraw Obywatelskich,  
Promocji oraz Rozwoju Powiatu**

**PROTOKÓŁ NR 4/39/17  
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich,  
Promocji oraz Rozwoju Powiatu,  
które odbyło się w dniu 26 września 2017 roku o godz. 14.00**

**I część:**

**Ad. 1-2**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji - p. Łukasz Stencel, który powitał członków komisji (lista obecności w załączeniu - **załącznik nr 1**). Następnie przedstawił porządek posiedzenia (**załącznik nr 2**), który został przyjęty w wyniku głosowania: 5 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Ad. 3**

Dotyczy punktu: Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego.

Informację przedstawił Komendant Powiatowy Policji w Pabianicach - p. Cezary Petrus (**załącznik nr 3**).

Radny Włodzimierz Stanek zapytał, jaki jest koszt godziny patrolu?

P. Cezary Petrus – 30 zł brutto za pracę policjanta.

P. W. Stanek – jednego?

P. C. Petrus – generalnie są to patrole dwuosobowe, w zależności od zapotrzebowania. Koszt 6-cio godzinnej służby dwóch policjantów wynosi 360 zł. Poinformował, że w kościele św. Maksymiliana Marii Kolbego, 29 września o godz. 11.00 rozpocznie się konferencja „Cyber... zagrożenia – nowe oblicza.” Zaproszenia zostały przekazane radnym. Dwóch edukatorów ze Szczytna z Wyższej Szkoły Policji i Wojskowej Akademii Technicznej potwierdziło swój udział.

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego została przyjęta do wiadomości.

**Ad. 4**

Dotyczy punktu: Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

**a)** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2017 – 2030.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówiła Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekieniak.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 5 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**b)** zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2017 rok.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Powiatu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 5 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad. 5**

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu Nr 4/38/17 z dnia 30 sierpnia 2017 roku.

W związku z brakiem uwag do przedłożonego protokołu Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 5 radnych za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty.

#### **Ad. 6**

Dotyczy punktu: Sprawy różne.

Członek Zarządu Powiatu – p. Irena Grenda zaproponowała zorganizowanie w listopadzie spotkania w Domu Pomocy Społecznej na ul. Łaskiej, kiedy zostanie ukończony remont.

### **II część:**

#### **Wyjazd do Domu Pomocy Społecznej w Pabianicach, przy ul. Wiejskiej 55/61.**

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej - p. Maria Chmielewska przedstawiła pracowników, biorących udział w komisji: p. Mirosława Kalinowska – szefowa działu usług pielęgnacyjnych, czyli pielęgniarek i p. Hanna Majewska – kierownik działu terapeutyczno – opiekuńczego.

#### **Ad. 1**

Dotyczy punktu: Orowadzenie po Domu Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Komisji zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad, ponieważ obiekt jest znany uczestnikom spotkania.

#### **Ad. 2**

Dotyczy punktu: Przedstawienie przez dyrekcję obecnej sytuacji i funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej – p. Maria Chmielewska – Placówka ma 195 miejsc statutowych w dwóch budynkach - 125 przy ul. Wiejskiej, 70 przy ul. Łaskiej. Od 2009 roku posiada „wymagany standard usług”, czyli pakiet warunków, które trzeba spełnić, aby dom został uznany przez Wojewodę za wypełniający usługi na podstawowym poziomie. Raport Rzecznika Praw Obywatelskich, na który Państwo się powołują jest znany od października 2016 roku, kontrola była w sierpniu. Poinformowała, że jest bardzo zadowolona z raportu, w którym placówka została oceniona pozytywnie. Wyniki wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji w DPS-ach, gdzie wizytowano 146 domów wykazały stosowanie kar cielesnych, jak policzkowanie, zimne kąpiele, naruszenie nietykalności, szarpanie, popędzanie, popychanie, uderzanie w głowę podczas kąpieli, rewidowanie mieszkańców, przywiązywanie do wózków. Zostały jedynie wydane zalecenia pokontrolne typu zwiększyć ilość tablic informacyjnych, zamieścić informację o tym, że osoba niepełnosprawna może uzyskać asystę, czy przeznaczyć środki finansowe na remont na ul. Łaskiej, gdzie remontowane jest drugie piętro oraz rozważyć zwiększenie zatrudnienia pielęgniarek. W stosunku do okresu wizytowanego są w tej chwili w przeliczeniu na pełne etaty 2 pielęgniarce więcej, aktualnie jest 19 pielęgniarek. Nie wpłynęła żadna skarga, poza jednym panem, który jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną, w związku z tym ciężko się do tego odnosić. Jedynym problemem jest poziom zarobków. Trwają na ten temat rozmowy. Udało się uzgodnić podwyżki od lipca bieżącego roku w średniej wysokości 200 zł brutto na członka zespołu terapeutyczno – opiekuńczego i obsługi, administracja nie uzyskała podwyżek. Odbędzie się w tej sprawie spotkanie pracowników DPS-u z p. Starostą. Poinformowała, że będzie dążyć, żeby zarobki były bardziej godziwe i odpowiadały ciężkiej pracy. Wyraziła nadzieję, że stopniowo dochody pielęgniarek wzrosną, w DPS-ie pracują najlepsi. Od dawna prowadzone są rozmowy z Zarządem na temat zarobków.

### Ad. 3

Dotyczy punktu: Dyskusja.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ilość pielęgniarek w ostatnich latach drastycznie zmalała, czy jest to rotacyjne?

P. M. Chmielewska - odkąd DPS uzyskał standardy, oddano nową część do użytku, ilość podopiecznych się zwiększyła. Zostały złożone 2 wnioski na opiekunów w ramach robót publicznych. Praca jest bardzo ciężka, wymagająca predyspozycji psychicznych. Wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno – opiekuńczego określony w przepisach wynosi 0,5 na jednego mieszkańca domu. W przeliczeniu na ilość podopiecznych w pabianickim DPS-ie powinien wynosić 97,5. Wskaźnik za półrocze wynosi 111,5 - jest przekroczony dlatego, że stan zdrowia osób kierowanych do DPS-u rażąco się pogorszył na przestrzeni ostatnich kilku lat. Placówka praktycznie zamienia się w hospicjum. Istnieje przepis, który mówi, że DPS-y nie świadczą usług medycznych, tylko organizują korzystanie z nich. W związku powyższym, gdyby nie pracowała żadna pielęgniarka i korzystalibyśmy z usług pielęgniarek środowiskowych, to przepisy nie byłyby łamane. Jednak ze względu na wymagania praktyczne są zatrudnione pielęgniarki. Jeżeli będzie możliwość, jeszcze dwie pielęgniarki zostaną zatrudnione.

P. I. Grenda stwierdziła, że w DPS-ie mogą pracować Ukrainki, które posiadają kwalifikacje. Poprosiła panią dyrektor o wytłumaczenie słów radnego W. Stanka - „prokurator powinien iść do tego domu, jeżeli życie ludzi jest zagrożone.” Czy rzeczywiście powinien tu wkroczyć prokurator?

P. W. Stanek zacytował swoją wypowiedź z sesji: „po to są protokoły pokontrolne, żeby realizować zalecenia, żeby nie musiał wkroczyć prokurator.”

P. M. Chmielewska zapytała, czy w związku z tym czekamy na sytuację, że „nie daj Boże ktoś umrze”, przyjdzie prokurator i wszystko wyjdzie na jaw?

P. W. Stanek – czy to znaczy, że ma wejść prokurator?

P. I. Grenda – tak to zostało przedstawione przez radnego W. Stanka.

P. W. Stanek – te słowa nie zostały wypowiedziane.

P. I. Grenda – należałoby odtworzyć sposób interpretacji, podniesiony głos radnego.

Przewodniczący Komisji – radny ma prawo do wypowiedzi, każdy ma prawo oceniać.

P. W. Stanek – nie było wypowiedzi o warunkach lokalowych, o opiekunach, posiłkach. Kontrola, która była zlecona przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Punkt 5.2 protokołu stwierdza 1 pielęgniarkę w porze nocnej. Krajowy Mechanizm Prewencji w protokole stwierdza, że konieczne jest zatrudnienie pielęgniarek. „Zorganizowano „ustawkę”, bo tego konferencją nazwać nie można, bez mojej obecności. Nie mogłem się w ogóle obronić. Zaproszono tylko wybrane media. Jeżeli mam być skuteczny, czyli powodować, żeby zwiększono etaty pielęgniarskie, muszę czasem grać na emocjach.” Poinformował, że jego wypowiedzi oparte są tylko na faktach.

Starosta nie zgodził się z interpretacją radnego W. Stanka. Dodał, że z tego, co powiedział na sesji można było bardzo jasno odebrać, że w DPS-ie dzieje się bardzo źle, masowo odchodzą pielęgniarki, przez co opieka jest dużo gorsza i jeśli nic się nie zmieni, to wkroczy prokurator.

P. W. Stanek – „mówię, że nie daj Boże, by ktoś zginął.”

Starosta – przekaz był do tego stopnia zły, że Bartosz Józefiak – dziennikarz z wypowiedzi radnego wysnuł wniosek, że mamy do czynienia z rażącymi zaniedbaniami. Artykuł wywołał u czytelników strach, „broń Boże oddać do tego DPS-u rodzinę, bo tutaj źle się dzieje.”

P. M. Chmielewska zacytowała wypowiedź p. W. Stanka - „każdy z nas kiedyś będzie osobą starszą i nie daj Boże schorowaną i nie daj Boże tam trafić.”

P. W. Stanek potwierdził, ale tylko w kontekście opieki – 1 pielęgniarki w nocy.

Starosta – można było powiedzieć, że mało zarabiają, że trzeba im podnieść zarobki, że pełnia odpowiedzialną funkcję, zarabiają mniej niż koleżanki z NFZ-u, a tutaj ugodzono w dobre imię instytucji i całego powiatu. „Jeśli chodzi o „ustawki”, to nie wiem, kto „ustawkę” zrobił, bo wizyta p. Chodak, która sfilmowała wypowiedź radnego W. Stanka, po czym wyszła, to o czym to świadczy.”

P. W. Stanek oznajmił, że nie ma z tym nic wspólnego. Są dziennikarzami i mogą przyjść na sesję.

Starosta - przyszedł specjalnie, żeby nagrać wypowiedź radnego i wyjść. Zapytał skąd pomysł na interpelację radnego W. Stanka?

P. W. Stanek – po informacjach zamieszczonych na portalu.

Starosta – opinia, która mówiła o konieczności zatrudnienia była opinią jednego z pięciu członków zespołu i była wybiórcza. Podpisało się 2 członków zespołu – Przewodniczący i Wiceprzewodniczący, którzy w konkluzji protokołu nie napisali w zaleceniach, że jest konieczność, tylko, że należy rozważyć zatrudnienie, a należy rozważyć zatrudnienie pielęgniarek jest całkiem czymś innym.

P. W. Stanek poinformował, że nie miał złych intencji.

P. M. Chmielewska – z wypowiedzi radnego W. Stanka wynika, że jedna osoba w nocy zajmuje się wszystkimi podopiecznymi. To nieprawda. Są do tego opiekunowie, pokojowe, zespół pracowników. Opiekunowie są również przeszkoleni z zakresu pierwszej pomocy. Pielęgniarka jest od procedur medycznych.

Starosta zapytał jaka była intencja dyskusji – wynagrodzenia, czy opieka?

P. W. Stanek – „i jedno i drugie.”

P. M. Chmielewska zacytowała fragment protokołu: „zespół wizytujący bardzo pozytywnie ocenił obszary takie jak: traktowanie mieszkańców przez personel, opiekę zdrowotną, oddziaływanie kulturalno – oświatowe realizowane na rzecz mieszkańców, usługi opiekuńcze, prawo do kontaktów z rodziną i światem zewnętrznym, prawo do praktyk religijnych.” Wyraziła swoje zadowolenie.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że celem spotkania było przedstawienie faktycznej sytuacji panującej w DPS-ie: czy rzeczywiście na przestrzeni ostatnich lat coś zmieniło się na gorsze oraz rozważenie możliwości zatrudnienia dodatkowych pielęgniarek. Czy w ostatnim czasie ubyło pielęgniarek? Czy mamy do czynienia z sytuacją, którą mamy się niepokoić? Zaapelował do wszystkich zgromadzonych, aby nie brnęli w szczegóły dotyczące formy i charakteru wypowiedzi. Każdy może się zapoznać z wypowiedzią, zinterpretować i ocenić na swój sposób i po to są konferencje zwoływane przez pana Starostę.

P. Jarosław Grabowski – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - nadzór nad jednostką sprawuje PCPR. W ustawie o pomocy jest zapis, że Starosta przy pomocy PCPR-u sprawuje nadzór. Wszystko jest pod kontrolą PCPR-u.

Przewodniczący Komisji – na Komisji Spraw Obywatelskich, co jakiś czas jest przedstawiane sprawozdanie przez PCPR i nie było żadnych niepokojących sygnałów. Wynagrodzenia i zatrudnienie to problem ogólnokrajowy. Wynagrodzenia pracowników nie są tematem łatwym. Wyraził nadzieję, że po negocjacjach Zarządowi przy współudziale Rady uda się wygospodarować środki na podwyżki. Raport wykazał jedynie zalecenia.

P. M. Chmielewska – wszystkie zalecenia są zrealizowane.

Przewodniczący Komisji - zalecenia, które miały być zrealizowane są zrealizowane.

P. M. Chmielewska – było 17 pielęgniarek, jest 19.

P. I. Grenda - na dzień dzisiejszy dofinansowanie w DPS-ie w Konstanczynie wynosi 1 630 zł, a koszt utrzymania 3 000zł, różnicę dokłada Powiat.

Przewodniczący Komisji – radni mają dużo wniosków i interpelacji. Zarządowi, Radzie, poszczególnym radnym czasami przychodzi wybrać, który ma być priorytetem na najbliższy rok i to nie jest proste.

Starosta oznajmił, że odwiedził DPS niedaleko Pabianic. Korytarz był szerokości 1,5 m. Po jednej i po drugiej stronie stali w drzwiach pensjonariusze, w malutkim pokoiku były 3 łóżka. Sądził, że wszystkie DPS-y są takie jak w Pabianicach. Dodał, że był to prywatny DPS.

Pracownica Domu Pomocy Społecznej – opinia pracowników DPS-u jest szargana w całym mieście. Osoby znajome pytają - „co się u was dzieje?” Nic się nie dzieje.

P. W. Stanek – „nie miałem takiego zamiaru, być może to wpływ emocji.”

P. M. Chmielewska – sprawa została nagłośniona, pojawiła się w prasie. Zastanawiający jest fakt, że radny W. Stanek przeczytał protokół i coś wzbudziło jego niepokój, dlaczego nie zgłosił się do dyrektora Grabowskiego i nie poprosił o wyjaśnienia.

Starosta – „do mnie, wszystko byśmy wyjaśnili.”

P. W. Stanek – najważniejsze, że ma się dobrze skończyć. Będą podwyżki i będzie zwiększona opieka pielęgnarska.

Przewodniczący Komisji podziękował pani dyrektor M. Chmielewskiej za merytoryczne przedstawienie sprawy. Tematem, który niekoniecznie musiał być omawiany na dzisiejszej komisji były emocje i dyskusja nad formą wypowiedzi.

#### **Ad. 4**

Dotyczy punktu: Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia i brakiem pytań, Przewodniczący Komisji zamknął jej posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich,  
Promocji oraz Rozwoju Powiatu: */-/ Łukasz Stencel*

Protokołowała: */-/ Anna Marczak*

Załączniki do wglądu w Biurze Rady