

PROTOKÓŁ Z XVII SESJI RADY POWIATU PABIANICKIEGO

która odbyła się 14 listopada 2007 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.

Stan radnych – 23

Obecnych – 21

Ad. 1

XVII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący poinformował, że obsługę prawną Sesji poprowadzi mecenas Jarosław Szczepaniak. Stwierdził prawomocność obrad, ponieważ na sali obecnych było 17 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**).

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: przyjęcie protokołu.

Nr XVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 25 października 2007 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący zaproponował głosowanie ww. protokołu.

W wyniku głosowania: za – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

protokół Nr XVI/07 z XVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Marta Cicha – wyraziła zgodę;
- p. Stanisław Wołosz – nie wyraził zgody.
- p. Przemysław Fisiak – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: „Informacja Starosty Pabianickiego o działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

Powyższą Informację przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

Ad. 5

Dotyczy punktu.: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich Sesji.

Przewodniczący powiedział, że wszystkie odpowiedzi zostały udzielone podczas poprzedniej Sesji. Prowadzący odczytał odpowiedzi udzielone na interpelacje p. J. Wiaderka

(załącznik nr 4) i p. P. Piechoty (załącznik nr 5).

Ad. 6

Dotyczy punktu: interpelacje i zapytania radnych.

P. W. Flajszer zwrócił się z zapytaniami:

- jak jesteśmy przygotowani do akcji „Zima”?
- jakie kredyty zostały zaciągnięte, których spłata przypada na lata 2008 i dalsze oraz na jaki procent, jaka jest prognoza spłaty długu i koszty obsługi kredytu? Zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o udzielenie odpowiedzi na piśmie.
- ile pieniędzy zarząd ma zamiar przeznaczyć na remonty oraz utrzymanie dróg i w jakim okresie?

P. Z. Mencwał zadał pytanie dotyczące radnych I i II kadencji, którzy nie zostali jeszcze odznaczeni, uważa on iż zasłużyły one na wysokie wyróżnienia państwowe, dotyczy to również przewodniczącej Rady pierwszej kadencji oraz przewodniczącego klubu opozycyjnego kadencji drugiej.

P. P. Fisiak zapytał, czy na północnej części ulicy Niesięcin nastąpi poszerzenie drogi bądź położenie nadlewki lub tłucznia?

P. Z. Skowroński zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji na następną sesję, jakie wnioski są w tej chwili przygotowywane przez starostwo lub jednostki podległe, dotyczące funduszy unijnych i na jakim są one etapie oraz o sprawozdanie z aktywności poszczególnych jednostek powiatowych w pozyskiwaniu unijnych środków. Zasugerował również, że powinien być wprowadzony system nagradzania szefów jednostek powiatowych, które potrafią uzyskiwać dotacje z Unii.

P. J. Wiaderek złożył wniosek, aby w budżecie na rok 2008 przeznaczyć środki na wzmocnienie Wydziału Dróg i Mostów pracownikami fizycznymi.

P. W. Flajszer zadał pytanie, kiedy ostatecznie skończą się prace na ulicy Rypułtowskiej oraz co może być zrobione w celu remontu tej drogi poza granicami Powiatu Pabianickiego?

P. G. Janczak zwrócił się z pytaniami:

- na jakim etapie jest realizacja inwestycji związanej z budową boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ZS nr 2 i jakie są szanse jej wykonania ze względów pogodowych?
- kiedy było planowane ukończenie remontu ulicy Rypułtowskiej oraz kiedy zostanie on ukończony?

Ad. 7

Dotyczy punktu: przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2007 rok (kwota 589 000 zł).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Rewizyjnej, poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu.

P. P. Piechota zwrócił się z zapytaniami:

- dotyczy dotacji celowej z Ministerstwa Rolnictwa – czy Zespół Szkół Rolniczych zdąży przeprowadzić procedurę przetargową w tym roku i wydatkować te środki?
- dotyczy wydatków w stosunku do placówek oświatowych – dlaczego przydział środków na nagrody jubileuszowe i odprawy dla pracowników nie zostały zaplanowane na początku roku?
- zwiększenie planów finansowych będzie ograniczone datą 1 grudnia w związku z tym zapytał, co z całym miesiącem grudzień br., czy będziemy zabezpieczać dodatkowe środki chociażby na wynagrodzenia dla nauczycieli?

P. T. Rosiak w odpowiedzi na pierwsze pytanie p. P. Piechoty powiedział, że przetargi są ogłoszone, jeżeli zostaną załatwione to wówczas dostaniemy pieniądze, które będą wydatkowane na nowy samochód do nauki jazdy oraz na wyposażenie do nowej klasy o specjalności technik rachunkowości rolniczej. W odniesieniu do nagród i odpraw p. T. Rosiak powiedział, że wszystkich odejść pracowników nie da się przewidzieć, faktyczna liczba odejść uległa zwiększeniu.

P. P. Piechota ad vocem powiedział, że nagrody jubileuszowe powinno się planować. Zapytał również co by się stało gdyby Rada nie przyjęła uchwały?

P. T. Rosiak odpowiedział, że pieniądze pojawiły się w listopadzie, pozostały wolne środki, zatem można je wydatkować na pomoce dydaktyczne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XVII / 113 / 07 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2007 rok (kwota 589 000 zł) została podjęta.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2007 rok (kwota 400 000 zł);

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła p. Elżbieta Piekielniak - Skarbnik Powiatu Pabianickiego.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu.

P. W. Flajszer zwrócił się z zapytaniem:

- w odniesieniu do §5 pkt. 4 projektu – prośba o wyjaśnienie zmiany kwoty dotyczącej zaciągania zobowiązań na finansowanie zadań objętych Wieloletnim Planem Inwestycyjnym w porównaniu z początkiem roku?
- w odniesieniu do §5 pkt. 6 – jaka jest wysokość i na jakich zasadach będzie się to odbywało?

P. Z. Skowroński zwrócił uwagę, iż posiedzenia komisji są po to, aby pewne sprawy wnikliwie na nich omawiać i nie powtarzać tych samych opinii na sesjach. Zwrócił się też z prośbą o większą aktywność radnych w tym zakresie na komisjach.

P.W. Flajszer ad vocem powiedział, że trudne pytania są obowiązkiem radnego dodał, że są to konkretne pytania na konkretne tematy.

P. J. Wiaderek zasugerował, aby p. radny Z. Skowroński złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

P. Z. Skowroński zaproponował, aby na sesjach podejmować dyskusję na tematy zasadnicze.

P. P. Piechota dodał, że pytania dotyczą wyjaśnienia kwestii prawnych i finansowych, ze względu na to, aby w przyszłości nie popełnić błędu. Zwrócił się z zapytaniem odnośnie modernizacji dziedzica i drogi wewnętrznej w Porszewicach, to zadanie zostało umieszczone w wykazie inwestycji na rok 2007, natomiast nie ma tego zadania w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, w związku z tym zapytał, czy ze względu na zapis mówiący o opracowaniu dokumentacji Zarząd bądź instytucja, która będzie to zadanie inwestycyjne wdrażać jest w stanie to zrealizować do końca roku?

Skarbnik w odpowiedzi na pytania p. W. Flajszera powiedziała, że w §5 przedłożonego projektu uchwały jest przedstawione nowe brzmienie §13 do uchwały budżetowej. W ciągu 2007 roku zwiększyła się kwota na zadania określone w WPI w wyniku przetargu. Zwiększona kwota została wprowadzona zmianami przez Radę Powiatu. W odniesieniu do §5 pkt. 6 powiedziała, że są świadczenia typu energia, telefon, za które faktury przychodzą w styczniu. Zmiany w ustawie o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. dają upoważnienia do zaciągania zobowiązań dla Zarządu, do stycznia 2007 roku nie było upoważnień dla kierowników jednostek – do końca roku chcemy, aby kierownicy jednostek uchwałą Rady uzyskali upoważnienia przekazane od Zarządu.

Wicestarosta powiedziała, że środki zostały zabezpieczone na wypadek nie zrealizowania

zadania, ponieważ wówczas moglibyśmy nie uzyskać środków. Było wystosowane pismo do organów wyższego rzędu, aby te zadania były przekształcone jako ciąg dalszy. Zadania zostaną wykonane zgodnie z uchwałą, zgodnie z prawem.

P. Z. Skowroński wyraził stanowisko, że częste zmiany w WPI, wynikające z pojawiających się zewnętrznych środków finansowych bardzo dobrze świadczą o pracy Zarządu.

P. G. Janczak zgłosił wniosek o zarządzanie pięciominutowej przerwy.

Przewodniczący wyraził zgodę.

W związku z brakiem uwag do ww. projektu Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały łącznie z autopoprawką. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XVII / 114 / 07 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2007 rok (kwota 400 000 zł) została podjęta.

c) wyłączenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. mjr pil. Władysława Szczesniewskiego w Ksawerowie;

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówił p. Tadeusz Rosiak – Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu ww. Projektu.

P. P. Piechota zapytał, czy sytuacja dotycząca przekazania szkół Ministerstwu Rolnictwa jest zabezpieczona w momencie podejmowania uchwały?

P. J. Wiaderek zwrócił się z zapytaniem w odniesieniu do zapisu mówiącego, iż od 1954 roku nie zostały przeprowadzone żadne remonty budynku szkoły. Przypomniał, że od 1998 roku były wykonywane prace remontowe. Zwrócił się prośbą o wyjaśnienie, czy ten zapis jest prawdziwy. Poza tym z uchwały z 26 kwietnia dotyczącej przekazania tej szkoły wynika, że przekazujemy nieruchomości oraz koszt remontów budynku szkoły wynosi 1 800 000 zł a pozostałych budynków 1 000 000 zł, w uzasadnieniu natomiast jest kwota wzrosła do 4 mln. zł. a koszty zakupu 2 mln. zł. W związku z tym koszty w przeciągu kilku miesięcy wzrosły dwukrotnie.

P. T. Rosiak w odpowiedzi na pytanie p. P. Piechoty powiedział, że sprawa przekazania nieruchomości jest w trakcie załatwiania. W odniesieniu do pytania P. J. Wiaderka powiedział, że kwota remontów została przeszacowana. Dodał, że 4 mln. zł to koszty remontów, wyposażenia szkół, odtworzenia budynków, wyposażenia pracowni w komputery, instalacje w obiektach wiejskich. Odnośnie informacji na temat remontów p. T. Rosiak odpowiedział, że pochodzi ona od pana dyrektora. Sprostował, że pod pojęciem remontów kryją się większe inwestycje.

P. Z. Skowroński wyraził stanowisko, że przekazanie szkoły Ministerstwu Rolnictwa jest bardzo dobrym kierunkiem działania w obecnych realiach finansowych Powiatu. Zarząd nie może dopuścić do degradacji obiektu i jego dalszego zadłużania. A szkoła jest i będzie działała w naszym Powiecie i służyła naszym mieszkańcom.

Wobec braku dalszych pytań do przedstawionego projektu Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XVII / 115 / 07 w sprawie wyłączenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. mjr pil. Władysława Szczesniewskiego w Ksawerowie została podjęta.

d) powołania Zespołu Szkół Nr 6 w Widzewie ul. Szkolna 12 a gm. Ksawerów;

Starosta zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i wycofanie projektu uchwały do prac Zarządu. Uzasadnił to faktem, że statut wymaga dopracowania, ponieważ zawiera on pewne uchybienia.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie powyższego wniosku. W wyniku głosowania:

za – 22 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

wniosek został przyjęty.

e) powiadomienia Skarbnika Powiatu Pabianickiego o obowiązku przedłożenia Radzie Powiatu Pabianickiego oświadczenia.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego - p. Florian Właźlak.

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. J. Wiaderek zapytał, czy co roku składa się oświadczenia?

Przewodniczący w odpowiedzi powiedział, że jest to wynikiem wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który niektóre osoby ponownie zobowiązuje do złożenia oświadczeń lustracyjnych.

Wobec braku dalszych pytań do przedstawionego projektu Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XVII / 116 / 07 w sprawie powiadomienia Skarbnika Powiatu Pabianickiego o obowiązku przedłożenia Radzie Powiatu Pabianickiego oświadczenia została podjęta.

f) powiadomienia Sekretarza Powiatu Pabianickiego o obowiązku przedłożenia Radzie Powiatu Pabianickiego oświadczenia.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego.

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu Prowadzący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XVII / 117 / 07 w sprawie powiadomienia Sekretarza Powiatu Pabianickiego o obowiązku przedłożenia Radzie Powiatu Pabianickiego oświadczenia została podjęta.

Ad. 8

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P. R. Rządziński w odpowiedzi na pytanie p. W. Flajszera odnośnie akcji „zima” powiedział, że zostały zawarte porozumienia z gminami:

- z miastem Pabianice na kwotę 117 000, 00;
- z miastem Konstantynów na kwotę 20 000, 00;
- z gminą Dobroń na kwotę 21 000, 00;
- z gminą Dłutów na kwotę 20 000, 00.

W gminie Pabianice, Ksawerów, Lutomiersk zimowe utrzymanie dróg prowadzi Powiat Pabianicki. Na obszarze „A” obejmującym gminę Pabianice i Ksawerów – firma „Cichanex”, która została wyłoniona w przetargu na kwotę 55 244, 85 zł brutto. Na obszarze „B” - gmina Lutomiersk – firma „Włodan” na sumę 55 762, 73 zł brutto. Zimowe utrzymanie dróg na obszarze „A” i „B” prowadzą pracownicy Wydziału Dróg i Mostów i to na ich polecenie wykonawcy będą wyjeżdżać na drogi. Wykonawca ma dwie godziny od zgłoszenia na rozpoczęcie prac związanych z zimowym utrzymaniem dróg, zgodnie ze standardami. Tam gdzie jest podpisane porozumienie z gminami to pracownicy gmin lub miast decydują o uruchomieniu wykonawcy i odśnieżaniu dróg.

W odpowiedzi na pytanie p. W. Flajszera dotyczące ostatecznego zakończenia prac na ulicy Rypułtowskiej powiedział, że do końca listopada przewidywane jest zakończenie prac związanych z odbiorem ulicy Rypułtowskiej. Jeśli chodzi o stronę łódzką to Zarząd nie ma wiedzy na temat, czy planowana jest przebudowa dalszego odcinka drogi. W chwili obecnej prowadzone są prace związane z wykupem gruntu pod obwodnicę Pabianic, czyli drogi S 14 bis, która ma łączyć się z przebudowaną ulicą Rypułtowską. Ma tam powstać tzw, węzeł Rypułtowska.

W odniesieniu do pytania p. P. Fisiaka dotyczącym ulicy Niesięcin odpowiedział, że w

budżecie na 2008 rok przewidziano kwotę na zadanie pod nazwą: remont ulicy Klonowej i ulicy Niesięcin w Konstancynie Łódzkim. W ramach tego zadania planowana jest między innymi kontynuacja budowy chodnika na ulicy Niesięcin. Nie jest planowane poszerzenie drogi w 2008 roku.

Odnosnie zapytania p. J. Wiaderka odpowiedział, że w roku bieżącym grupa została już wzmocniona jednym pracownikiem, który jest zatrudniony od początku października.

W odpowiedzi na pytanie p. G. Janczaka powiedział, że umowa z wykonawcą zawarta była do końca października. W chwili obecnej prowadzone są prace odbiorowe, a ich zakończenie planowane jest na koniec listopada.

Jeśli chodzi o pytanie p. W. Flajszera dotyczące kwot przeznaczonych na remonty powiedział, że: kwota remontów przeznaczona w roku 2008 wynosi 1 133 600 zł, kwota inwestycji wynosi 1 761 400 zł, cały budżet Wydziału Dróg i Mostów to kwota 3 496 308 zł, stąd pozostałe wydatki to 601 308 zł.

W odniesieniu do wniosków unijnych – p. R. Rządziński powiedział, że przedstawił Zarządowi trzy propozycje wniosków unijnych, które Zarząd zaakceptował, trwają prace nad tymi wnioskami. Wniosek pierwszy to wniosek partnerski Powiat Pabianicki i Gmina Ksawerów, który obejmowałby ulicę Jana Pawła II, Nowotki i ulicę Wschodnią oraz skrzyżowanie Wschodnia – Nowotki, koszt tej inwestycji jest szacowany na około 7 500 000 zł. Wniosek drugi to wniosek partnerski, wspólnie planowana inwestycja powiatu Łaskiego, Pabianickiego, Zgierskiego i gminy Wodzierady oraz po przystąpieniu do tego projektu województwa Łódzkiego, do którego skierowane było zaproszenie o partnerowanie w tym wniosku i przebudowie. Wniosek ten będzie funkcjonował pod nazwą przebudowa drogi wojewódzkiej, dróg powiatowych oraz drogi gminnej i obejmuje drogę powiatową Wodzierady – Lutomiersk, w powiecie łaskim – od Wodzierad do granic powiatu, w powiecie pabianickim od granic powiatu do drogi wojewódzkiej 710, drogę gminną w gminie Wodzierady w powiecie łaskim około 2 kilometrów, drogę wojewódzką nr 710 w Lutomiersku, drogę naszego powiatu Lutomiersk – Babice – Aleksandrów, w powiecie Pabianickim tj. od stacji CPN do granic powiatu i w powiecie zgierskim od granic powiatu do Aleksandrowa Łódzkiego oraz w powiecie Pabianickim drogę w miejscowości Kazimierz. Łącznie koszt Powiatu Pabianickiego w naszych odcinkach dróg szacowany jest na 18 800 000, do której wlicza się inwestycja przebudowy mostu w Babicach. W celu przygotowania wniosku aplikacyjnego i jego realizacji w przypadku otrzymania dofinansowania ze środków UE w latach 2007 – 2013 na ww. zadania powiat łaski, pabianicki i zgierski oraz gmina Wodzierady podpisały porozumienie intencyjne 18 lipca 2007 r., w którym zgodnie oświadczyły, że Powiat Pabianicki będzie pełnił funkcję lidera. Przygotowywane są materiały do podpisania konkretnego porozumienia w tej sprawie. Wniosek trzeci – również partnerski – miasto Łódź jako lider oraz Powiat Pabianicki i Powiat Zgierski. Wniosek ten obejmie umowa Konstancyna ulica 1 maja oraz ulica Kolejowa – szacowany koszt Powiatu Pabianickiego to około 11mln. zł.

Starosta wyraził wątpliwości w związku z wnioskami unijnymi. Z jednej strony jest olbrzymia presja społeczna, aby występować o wnioski unijne, z drugiej jednak strony pojawia się problem związany z tym, że do tych pieniędzy unijnych trzeba zabezpieczyć wkład własny. Pytanie zatem, czy przebudowywać odcinek drogi kosztem pozostałych 180 km dróg powiatowych. W odniesieniu do zwiększenia ekipy pracowników drogowych Starosta powiedział, że polityką Zarządu jest nie zwiększanie nadmiernie zatrudnienia a podwyższenie wynagrodzenia dla pracowników. Z początkiem roku planowana jest wyżka wynagrodzenia o 10% dla pracowników Starostwa. W odniesieniu do pytania p. G. Janczaka dotyczącego programu Blisko Boisko Starosta powiedział, że obecnie położony jest drenaż, odwodnienie boiska, zwożony jest piasek i zagęszczany, następnie położony będzie tłuczeń w dwóch granulacjach, najpierw grubszy później klinowany – drobniejszy, na którym będzie ułożona sztuczna trawa. Dodał, że są obawy niedotrzymania terminu, ponieważ technologia nakładania trawy wymaga odpowiednich warunków atmosferycznych. Wykonawca deklaruje dotrzymanie terminu jaki został ustalony w umowie.

W przypadku niedotrzymania terminu pozostaje jedynie porozumienie z Urzędem Marszałkowskim. Dodał, że przeprowadzone były rozmowy z prezesem Philipsa, który zadeklarował, że pomoże w oświetleniu tego boiska.

P. G. Janczak – rozumiem, że firma wykonująca prace na ulicy Rypułtowskiej będzie obciążona karami za nieterminowe wykonanie a przesunięcie terminu realizacji nie wpłynie na dofinansowanie.

P. Z. Skowroński zwrócił się z prośbą o przygotowanie skondensowanej informacji na piśmie dotyczącej wniosków unijnych, które są złożone i realizowane także przez jednostki podległe. Dodał także, aby się nie obawiać zadłużeń kredytowych i pozyskiwać możliwe dofinansowania. Zwrócił uwagę, aby utworzyć stanowisko pracy do koordynowania, przygotowywania wniosków.

P. J. Wiaderek wyraził stanowisko, iż osób do prac związanych z drogownictwem jest obecnie za mało ze względu na wzrastające potrzeby.

Starosta w odniesieniu do wypowiedzi p. Z. Skowrońskiego powiedział, że w roku bieżącym został powołany Wydział Inwestycji i Funduszy, który zajmuje się wnioskami.

Ad. 9

Dotyczy punktu: wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

P. P. Fisiak poinformował, że zostały zakończone kontrole w Powiatowym Zespole Edukacyjnym w Konstantynowie i w Domu Dziecka w Porszewicach, wkrótce będą gotowe protokoły pokontrolne.

P. J. Wiaderek zwrócił uwagę, iż na stronie internetowej nie ma wszystkich życiorysów członków Zarządu.

P. Z. Skowroński zwrócił się z prośbą, aby o terminach grudniowych sesji informować wcześniej.

Przewodniczący poinformował:

- aby do 15 grudnia przewodniczący komisji złożyli plany pracy komisji na rok następny, a przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił plany kontroli na 2008 rok.
- w związku z interpelacjami i zapytaniami w różnej formie został przygotowany druk zapytania radnego i druk interpelacji.
- o zaproszeniu od p. Wiceprzewodniczącego Rady podregionu niezależnego samorządowego związku zawodowego „Solidarność” w Pabianicach na mszę świętą w intencji zmarłych członków związku (**załącznik nr 11**).

P. Z. Skowroński zapytał, czy były próby ustalenia terminów sesji z gminami.

Przewodniczący w odpowiedzi powiedział, że zaproszenia do wszystkich gmin są wysyłane na każdą sesję.

Ad. 10

Dotyczy punktu: zamknięcie obrad XVII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady XVII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 12¹⁰.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:
Anna Gilewicz

Załączniki do wglądu w Biurze Rady