

PROTOKÓŁ Z XXXIV SESJI RADY POWIATU PABIANICKIEGO
która odbyła się 18 grudnia 2008 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.

Stan radnych – 23

Obecnych – 22

Ad. 1

XXXIV Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 10.00.

Stwierdził prawomocność obrad, ponieważ na sali obecnych było 14 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**). Prowadzący poinformował, że obsługę prawną Sesji poprowadzi mecenas Zbigniew Wilczyński. Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: przyjęcie protokołów:

a) Nr XXX/08 z 9 listopada 2008 roku. Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący zaproponował głosowanie ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół z XXX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

b) Nr XXXI/08 z 14 listopada 2008 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu, w wyniku którego: za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół z XXXI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

c) Nr XXXII/08 z 20 listopada 2008 roku. Wobec braku pytań Przewodniczący zaproponował głosowanie ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

d) Nr XXXIII/08 z 5 grudnia 2008 roku. W związku z brakiem zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu, w wyniku którego: za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół z XXXIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. P. Fisiak – wyraził zgodę;
- p. J. Habura – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: „Informacja Starosty Pabianickiego o działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

Powyższą informację przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

P. Z. Mencwał zapytał, czy otrzymamy informacje ze spotkań, w których brał udział Zarząd Powiatu ? Co z tych spotkań wynika dla powiatu?

Starosta wyjaśnił, że w sprawozdaniach są podawane informacje dotyczące tematów spotkań. Przedstawiane są stanowiska Zarządu. Skutków na daną chwilę nie możemy stwierdzić. Zwrócił się z prośbą, aby kierować zapytania i wtedy kiedy będzie to możliwe Starosta udzieli odpowiedzi.

P. W. Flajszer w nawiązaniu do wypowiedzi Starosty wyraził zainteresowanie tematem budowy dróg S-8 i S-14, czy będzie ona przebiegała po myśli mieszkańców Powiatu Pabianickiego?

Starosta – przedstawione warianty są tzw. „wariantem łódzkim”. Na odcinku pomiędzy Pabianicami a Łaskiem droga przechodzi na północ powyżej drogi nr 14, a później wraca na południe. Wszystkie warianty mówią o przebiegu łódzkim, pabianickim, sieradzkim.

P. A. Krasieński zwrócił się z zapytaniami dotyczącymi przebiegu drogi S-8:

- zgodnie z podjętą uchwałą Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 marca 2008 roku Powiat Pabianicki wyraził wolę przystąpienia do stowarzyszenia, czy statut został już zatwierdzony?
- czy spotkania stowarzyszenia są cykliczne?
- według uchwały członków stowarzyszenia uchwalono, iż „stowarzyszenie wyraża niezadowolone z propozycji projektantów drogi ekspresowej S-8 na odcinku Sieradz – Łódź, jakie działania będzie podejmowało stowarzyszenie, aby przebieg dróg był zgodny z oczekiwaniami okolicznych mieszkańców?

Ponadto zwrócił uwagę, iż w prasie lokalnej ukazały się informacje o 6 wariantach budowy dróg S - 8 i S - 14.

Starosta - statut został uchwalony. Spotkania stowarzyszenia odbywają się wtedy, kiedy zaistnieje potrzeba. W odniesieniu do stanowiska mówiącego o niezadowoleniu powiedział, że dotyczy to propozycji mniejszej ilości zjazdów drogi do dróg lokalnych aniżeli potrzeba społeczna. Będzie to konsultowane z poszczególnymi samorządami. Na mapie, którą posiada jest mowa o trzech wariantach, zgodnie z założeniami prawa unijnego.

Ad. 5

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich Sesji.

Przewodniczący odczytał pisemną interpelację radnych: p. A. Klucha, p. A. Kurzawskiego, p. M. Ostojkiego i p. G. Janczaka, która wpłynęła w okresie pomiędzy sesjami (**załącznik nr 4**).

P. M. Ostojki w uzupełnieniu powiedział, że ruch pojazdów na tej drodze ulega zwiększeniu, a jej szerokość jest ograniczona z jednej strony wysokim krawężnikiem, a z drugiej wyboistym poboczem. W związku z tym mieszkańcy zwracają się z prośbą o jej poszerzenie, co umożliwiłoby bezpieczne wymijanie.

P. R. Rządziński – odpowiedź na powyższą interpelację zostanie przekazana radnym w dniu dzisiejszym.

Ad. 6

Dotyczy punktu: interpelacje i zapytania radnych.

P. Z. Skowroński zgłosił interpelację dotyczącą tranzytu przez drogi powiatowe, aby wspólnie z zarządcą drogi wybudować wagę do ważenia tirów (szczególnie przed mostami) na drodze nr 71 przebiegającą przez centrum miasta Konstantynowa. Zaproponował zbudowanie jednej, dwóch wag, co jego zdaniem spowoduje, że ruch tranzytowy się zmniejszy. Poinformował, że złożył interpelację na piśmie w tej sprawie (**załącznik nr 5**).

P. W. Flajszer złożył interpelacje i zapytania w sprawie:

- stanu dróg w okresie zimowym, jak działają służby powiatowe?
- jaki jest stan DPS na chwilę obecną ?
- czy PABIAN – MED, zgodnie z deklaracjami marszałka Włodzimierza Fisiaka, zostanie przejęty przez Powiat Pabianicki i jaki będzie los zatrudnionych tam lekarzy i pielęgniarek?

- jakie umowy zostały podpisane w związku z remontem drogi Lutomiernsk – Szydłów?
P. A. Krasinski zwrócił się z zapytaniami:
- czy remont dachu w WSHE został wykonany i jaki był jego koszt?
- jakie są nakłady finansowe wykonania dokumentacji odwodnienia drogi na stronie południowej ul. 20 – stycznia i czy został dotrzymany termin jej wykonania?
- czy na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa w dniu 10 grudnia 2008 r. została przedstawiona propozycja zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Grota – Roweckiego i Nawrockiego (zgłoszona przez p. A. Krasinskiego na Sesji w dniu 14 listopada 2008 roku) i jaka jest decyzja w tej sprawie?
- czy istnieje harmonogram napraw oznakowań poziomych na drogach powiatowych, zgodnie z postawionymi wnioskami radnych na Sesji.

Zwrócił uwage, iż radni składają interpelacje w celu zasygnalizowania zdarzeń i sytuacji, za które radni w jakiś sposób odpowiadają. Poprosił, aby sprawy nie wymagające dużego nakładu finansowego wykonywać na bieżąco.

P. J. Wiaderek zapytał, czy przed remontem drogi Lutomiernsk – Szydłów nie powinna być wykonana ekspertyza mostu? Dodał, że w tym roku Ministerstwo Infrastruktury będzie dofinansowywać inwestycje mostowe.

P. G. Janczak zwrócił się z prośbą do Zarządu o ustosunkowanie się co do dalszego remontu drogi nr 14. Stan drogi jest tragiczny, przejazd grozi uszkodzeniem samochodu. Poprosił o umożliwienie mieszkańcom dojazdu do miejscowości Ldzań. Zasugerował, aby Zarząd zajął stanowisko wobec przeniesienia ruchu na drogi powiatowe, wynikające z zablokowanej drogi krajowej nr 14.

P. W. Flajszer poprosił o udzielenie informacji w temacie budowy boiska „Orlik” przy I LO w Pabianicach.

P. A. Krasinski zapytał, czy Zarząd Powiatu odpowiada za drożność wpustów ulicznych na drogach powiatowych. Jeśli tak, to poprosił o ich udrożnienie na ulicy Nawrockiego.

Ad. 7

Dotyczy punktu: Informacja o stanie środowiska na obszarze Powiatu Pabianickiego.

Informację omówili: p. Artur Owczarek – dyrektor WIOŚ oraz p. Bartłomiej Świąteczak - starszy specjalista w wydziale monitoringu zanieczyszczenia powietrza (**załącznik nr 6**).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu informacji.

P. Z. Skowronski wyraził zdanie, że WIOŚ nie działa w sprawie dzikich wysypisk, ponieważ jest to zadanie gmin. Jednak powinny być podjęte wspólne działania w zakresie gospodarki odpadami, ponieważ produkcja śmieci wzrasta. Ponadto zwrócił uwage, iż WIOŚ nie interweniuje w sprawie palenia śmieci. Sprawa wyrzucania śmieci wielkogabarytowych do wód nigdy nie została załatwiona. Wyraził zadowolenie, iż WIOŚ czuwa nad ochroną powietrza, ochroną przed hałasem. Wpływ promieniowania elektromagnetycznego nie do końca jest klarowny. Potrzeba w tej sprawie globalnego podejścia. Zapytał, co WIOŚ jest w stanie zrobić w momencie zgłoszenia palenia opon, plastików?

P. K. Pacholak odczytał fragment raportu WIOŚ „ścieki bytowe odprowadzane są do sieci kanalizacyjnej gminnej oczyszczalni w Rąbieniu, skąd za pośrednictwem rowu trafiają do rzeki Lubczyny. Oba podmioty nie posiadają pozwolenia wodnoprawnego na zrzut ścieków, Lubczyna jest w piątej klasie czystości”. W związku z powyższym zapytał, jakie działania podejmuje WIOŚ, aby zapobiec dalszemu zanieczyszczeniu tej rzeki?

P. J. Wiaderek – w oparciu o jakie normy określające zanieczyszczenia działa WIOŚ ? Czy są to normy najnowsze powiązane z prawem unijnym? Jak wygląda sprawa mogilników w województwie łódzkim i na terenie powiatu pabianickiego?

P. I. Grenda – czy zostaną wyznaczone punkty pomiarowe dotyczące emisji hałasu na

terenie powiatu pabianickiego? Ponadto powiedziała, że należałoby uruchomić tzw. punkty pomiarowe wód powierzchniowych na rzece Grabii (która została objęta obszarem ochronnym natura 2000) i Pałusznicy.

P. A. Kurzawski zapytał, czy w porównaniu z 2006 rokiem nastąpiło pogorszenie jakości wód?

P. W. Flajszer – czy są jakieś osiągnięcia w kierunku uchwycenia sprawców nielegalnych zrzutów nieczystości z beczkowozów do rzek i wód powiatowych oraz nielegalnych podłączeń do konstrukcji deszczowej?

P. M. Werstak – czy na rekreacyjnym odcinku w miejscowości Ldzań dokonywane są pomiary, ponieważ z roku na rok stan wody ulega pogorszeniu.

P. Artur Owczarek w odpowiedzi na zapytania radnych powiedział, że:

- WIOŚ dokłada wszelkich możliwych starań, aby wywiązywać się ze swoich statutowych obowiązków. Inspektorzy WIOŚ mają uprawnienia do kontrolowania tylko i wyłącznie podmiotów gospodarczych. W przypadku złożenia skargi inspektor interweniuje, co nie oznacza, że będzie mógł cokolwiek zrobić. WIOŚ nie ma możliwości wejścia na teren prywatny. Straż miejska jest władna do podjęcia działań w momencie palenia śmieci i ich wyrzucania do wód czy lasów. Ponadto sprawca musi być uchwycony na gorącym uczynku z udziałem świadków. Zdarzyła się sytuacja ukarania firmy, która nielegalnie zrzucała nieczystości z beczkowozu, kiedy to straż miejska zrobiła sprawcom zdjęcia. Dodał, że Kodeks postępowania administracyjnego zobowiązuje WIOŚ do podjęcia interwencji i udzielenia odpowiedzi w ciągu 30 dni osobie skarżącej.
- odnośnie rzeki Lubczyny powiedział, że kontrole są sukcesywnie przeprowadzane. Jeśli radny ma wiedzę o nielegalnych zrzutach to poprosił o poinformowanie WIOŚ o takich przypadkach. Dodał, że postara się zwrócić uwagę na tę sprawę szczegółowiej.
- na terenie powiatu znajdował się jeden mogilnik w PawłóWKu. Badania nie wykazały zanieczyszczeń ani wód ani gruntów.
- na przyszły rok w powiecie pabianickim nie są przewidziane żadne pomiary monitoringowe hałasu. Wynika to z wytycznych z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

P. Bartłomiej Świąteczak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące monitoringu:

- poziomy dopuszczalne substancji w powietrzu oraz monitoringi jakości wód powierzchniowych czy podziemnych są przeprowadzane w oparciu o normy wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z 2008 roku. Od 2001 roku (czasu wejścia w życie pierwszej wersji ustawy prawo o ochronie środowiska) mamy do czynienia z implementacją dyrektyw unijnych jeśli chodzi o jakość powietrza. WIOŚ jest na etapie końcowym implementacji ramowej dyrektywy wodnej. Ponadto WIOŚ działa w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie monitoringu wód podziemnych. Monitoring wód powierzchniowych jest na etapie projektu. Wartości dopuszczalne są zapisane w prawie polskim na podstawie implementacji prawa unijnego, na bieżąco rozszerzane o kolejne dyrektywy. Normy są zgodne z prawodawstwem unijnym.
- odnośnie rzeki Grabii i Pałusznicy, zasadą przy monitoringu wód powierzchniowych jest, że obszar Polski został podzielony przez Instytut INGW na tzw. jednolite części wód powierzchniowych, są to obszary zlewni o podobnym charakterze. Na jedną jednolitą część przypada jeden przekrój pomiarowo-kontrolny (PPK), charakteryzujący jakość wód w tym obszarze. Pomiar musi być dokonany w jednolitej części wód na terenie której znajduje się obszar natura 2000. Zasadą jest lokowanie PPK powyżej obszaru natura 2000 na rzece, która wpływa, aby znać presję na obszar, czyli zanieczyszczenie przed tym obszarem. Przy monitoringu biologicznym, przy ujściu rzeki z jednolitej części wód powierzchniowych do kolejnej. Przy planie monitoringu środowiska, konstruowanym co roku, WIOŚ ma uwzględniać aktualny wykaz obszarów natura 2000. Obszar ten jak na razie w wykazie nie figuruje. Ze względu na wytyczne Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska nie można zmieniać kształtu sieci pomiarowej do 2010 roku.

- odnośnie pomiarów promieniowania elektromagnetycznego w okolicach linii wysokiego napięcia, pomiary są wykonywane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, gdy wpływają skargi mieszkańców lub prośby o dokonanie pomiaru. WIOŚ posiada jeden miernik natężenia pól elektromagnetycznych na całe województwo. Będzie jednak dokonywany zakup mierników. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nigdzie nie wykazano przekroczenia.
- monitoring jakości wód powierzchniowych, w odniesieniu do rzeki w Ldzaniu, jest dokonywany w oparciu o jednolite części wód. Jakość wody na tym terenie jest oceniany na podstawie jednego przekroju pomiarowo – kontrolnego na zasadzie analogii rzeki i zlewni.

Przewodniczący w odniesieniu do pytania p. K. Pacholaka poprosił dyrektora WIOŚ, aby po skontrolowaniu rzeki Lubczyny poinformować radnego pisemnie.

P. Andrzej Owczarek wyraził zgodę.

P. Z. Skowroński zasugerował, aby dokonywać pomiaru emisji na drodze tranzytowej w Konstancynie i Pabianicach. Jeśli będą nowe urządzenia pomiarowe, aby w pierwszej kolejności ustawić je w Konstancynie i w Pabianicach w godzinach szczytu.

P. B. Świączak wyjaśnił, że WIOŚ posiada jeden miernik natężenia pola elektromagnetycznego, natomiast do monitoringu jakości powietrza w województwie jest 10 stacji automatycznego pomiaru jakości powietrza, które co godzinę podają informacje na stronie internetowej o substancjach i parametrach meteorologicznych ważnych dla rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Ponadto WIOŚ posiada około 33 stacji pomiarów manualnych włącznie z inspekcją sanitarną na terenie województwa i około 250 punktów pomiarów pasywnych. W powiecie pabianickim znajduje się jedną z dziesięciu stacji automatycznych, które mają być lokowane na obszarach najbardziej zagrożonych, dwie stacje manualne i 19 punktów pomiarów pasywnych. Poza tym w Konstancynie jakość powietrza jest mierzona przy głównej arterii komunikacyjnej, są to pomiary pasywne. Obliczenia są kalibrowane względem pomiarów za dany rok. Zawsze można zwrócić się z prośbą do WIOŚ o pomiar w konkretnym miejscu.

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja została przyjęta.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2009 rok.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawiła Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekielniak (**załącznik nr 7a**).

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady – p. F. Wlazlak odczytał uchwałę Nr 1/141/08 z 27 listopada 2008 roku składu orzekającego RIO Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Powiatu Pabianickiego na 2009 rok (**załącznik nr 8**). Następnie Przewodniczący przedstawił uchwałę Nr 1/140/08 składu orzekającego RIO w Łodzi z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego oraz prognozy kształtowania się długu publicznego Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 9**).

c) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – p. Jarosław Habura poinformował, iż wszystkie opinie Komisji merytorycznych były pozytywne. Ponadto odczytał opinię ostateczną Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu (**załącznik nr 10**).

d) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie ostatecznej opinii Komisji Budżetu

i Finansów.

Starosta – p. Krzysztof Habura powiedział, że Zarząd Powiatu zapoznał się z ostateczną opinią Komisji Budżetu i Finansów w dniu wczorajszym w wyniku czego wyraża swoje zadowolenie i podziękowanie za pozytywną opinię Komisji.

e) dyskusja radnych.

P. J. Wiaderek zwrócił uwagę, iż wprowadzona w dniu 20 listopada autopoprawka do projektu budżetu zmieniła wszystkie dane i zapisy, budżet w ciągu 5 dni został przeredagowany w sposób znaczący. Dodał, że prognozy dochodów budżetu Powiatu na 2009 rok są bardzo dobre, ponieważ dochody od osób prawnych i fizycznych i innych jednostek wzrastają o 2 712 000 zł.(o16%), a różne rozliczenia o ponad 1,5 mln. zł. (7,1%), część wyrównawcza subwencji ogólnej dla powiatu wzrasta o 26%, część równoważąca o 42 %. Dotacje celowe - wskaźnik ponad 3% w dochodach, pozycje te stanowią 80 % plus przychody (7,5 mln. zł.). Wydatki oświatowe 34,1% to największe wydatki budżetowe. Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ksawerowie został przekazany do ministerstwa wraz z majątkiem ponad 13 mln. zł., a na bazie tego został utworzony zespół szkół nr 6 (wartość środków trwałych brutto 1300 zł.). Zwrócił uwagę na dużą rozbieżność tych kwot. Następnie w 2008 roku po likwidacji Centrum Kształcenia Praktycznego sprzedano jego majątek. Zlikwidowano także PODNiDM w Konstancynie i utworzono placówkę w Pabianicach, jednakże prowadzenie tamtego ośrodka kosztowało 100 000 zł. a w Pabianicach 400 000 zł. Następne wydatki to pomoc społeczna 29,8 standaryzacja DPS w Pabianicach. Gorsza sytuacja jest z DPS w Konstancynie, potrzeba tam wymienić instalację grzewczą w kotłowni. Wyraził zdanie, że powinno się iść w kierunku energii odnawialnej. Następne wydatki to ponad 12% na administrację publiczną - nie zauważył żadnych oszczędności. Ponadto 8,8% to wydatki na transport i łączność. Autopoprawka spowodowała, że zmniejszyły się inwestycje. Dodał, że za zakupami sprzętu powinno iść zwiększenie zatrudnienia pracowników fizycznych, urządzenia powinny być efektywnie wykorzystywane. Bardzo ważną sprawą jest obsługa długu 1,7% - zobowiązania według tytułów dłużnych przekraczają po raz pierwszy 10 mln. zł. Wzrost w stosunku do bieżącego roku o 37,7%. Natomiast odsetki planowane były na koniec 2008 roku w wysokości 885 800 zł., a na koniec 2009 roku 3 219 000 zł. (wzrost o ponad 63%). Życzył Zarządowi, aby dochody wzrosły a zobowiązania zmalały.

P. Z. Mencwał zwrócił uwagę, iż temat budżetu powinien być jedynym na sesji. Budżetu na 2009 rok jest dobry, ale nie jest on dynamiczny, rozwojowy. Optował za przydzieleniem jak największych środków na edukację i drogi. Powinno się trzykrotnie zwielokrotnić środki na drogi, aby nie doprowadzić do ich degradacji. Ponadto zwrócił uwagę na tendencję zadłużenia powiatu: w I kadencji – 4,91%, w II kadencji - 8,6%, a w 2008 roku prawie 14%, z kolei w planach na 2009 rok - 19%. Spłaty długów przedstawiały się następująco: I kadencja – 0,31%, II kadencja 3,17% w III powyżej 8%.

P. T. Rosiak – wielkość budżetu nie była zmieniana, dopóki nie przyjdzie subwencja nie będzie zmian. Odnośnie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego i Zespołu Szkół Nr 6 powiedział, że funkcjonują one na zasadzie otrzymanych subwencji z Ministerstwa Edukacji na pozostałe szkoły, przekazywana jest taka wartość środków, jaką otrzymujemy z Ministerstwa Edukacji, działa to na tych samych zasadach co szkoły niepubliczne, środki przekazywane są takim samym wskaźnikiem. W tym roku Zespół Szkół otrzymał środki, za które zostały wymienione wszystkie okna. Co do majątku Starosta nadal jest właścicielem obiektu i gruntu, placówka została przekazana na zadanie celowe. Jeśli ktokolwiek zrezygnuje z prowadzenia tej szkoły to wraca ona jako majątek powiatu. Odnośnie wzrostu kosztów na utrzymanie PODNiDM powiedział, że w placówce w Konstancynie było 1,5 etatu i obejmowała ona swym działaniem tylko 5 szkół. Obecnie etatów jest 10 a PODNiDM obejmuje wszystkie szkoły i placówki na terenie Powiatu Pabianickiego. Na efekty trzeba poczekać.

P. R. Rządziński wyjaśnił, że autopoprawka do projektu budżetu wynikała z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W związku z tym, że zaistniała możliwość pozyskania środków na remont dróg, Zarząd przychylił się do wniosku p. R. Rządzińskiego, aby wydłużyć remont dotyczący Lutomierska aż do Szydłowa. Autopoprawka dokonała przesunięć poprzez zmniejszenie wydatków inwestycyjnych przesuując je na wydatki remontowe. Dzięki temu uzyskaliśmy 548 000 zł. dofinansowania na drogi powiatowe. Ponadto w stosunku do roku 2008 zostały zwiększone wydatki na drogi do 73 %.

P. I. Grenda w nawiązaniu powiedziała, że standaryzacja DPS w Pabianicach dobiega końca, w Konstanczynie natomiast dokonano jej w ubiegłym roku, w roku bieżącym została dokonana drobna korekta. Potwierdziła, że kotłownia musi być nowa. Jest możliwość pozyskania środków na ten cel albo z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska albo w ramach przystąpienia do konkursu. W budżecie na 2009 roku nie było potrzeby zabezpieczenia środków na to zadanie. W DPS w Konstanczynie występuje jedynie problem nadmiaru pensjonariuszy. W Pabianicach natomiast na ul. Sejmowej konieczna jest termomodernizacja budynku, na którą można pozyskać środki unijne. Budżet zabezpiecza wszystkie potrzebne środki, tak aby placówki spełniały wszelkie wymogi i cieszyły się dużym zainteresowaniem.

P. Z. Skowroński wyraził słowa uznania dla pracy Zarządu, życzył aby w dalszym ciągu podejmował starania w kierunku pozyskiwania środków z różnych źródeł oraz kontynuacji dobrej pracy.

P. A. Kurzawski powiedział, że zaciągnięte kredyty nie przekraczają zdolności spłacania, jest to dług bezpieczny. Trzeba podkreślić, że Zarząd wykazał dynamikę jeśli chodzi o opiekę społeczną, szczególnie oświatę, zostało pozyskanych wiele środków.

Starosta podziękował za wszystkie głosy w dyskusji. W podsumowaniu powiedział, że wprowadzona autopoprawka dotyczyła jedynie działu dróg, należało dokonać przesunięć. Autopoprawka wpłynęła na tyle wcześniej, aby do sesji wszystkie wątpliwości wyjaśnić. Wzrost dochodów związanych z podatkiem dochodowym od osób fizycznych został zaplanowany na podstawie informacji uzyskanych z Ministerstwa Finansów. Odnośnie ZSRCKU w Ksawerowie wyraził zdanie, że była to dobra decyzja. Szkoła się zmienia szczególnie pod względem majątku trwałego, co wynika z pozyskanych środków finansowych od Ministerstwa Rolnictwa. Utworzenie PODNiDM w Pabianicach co prawda spowodowało zwiększenie kosztów utrzymania, jednak placówka wyszła naprzeciw społecznemu zapotrzebowaniu. Świadectwem prowadzenia działań na wysokim poziomie są granty uzyskane od Wojewody. Starosta przyznał, że dochody są niskie, jednak w przyszłym roku będą prowadzone dalsze działania, które zwiększyłyby dochody powiatu m.in. poprzez zwiększony udział w podatku od osób fizycznych i być może zwolnieniu inwestycji powiatowych z Vatu, co mogłoby zrównoważyć wydatki i dochody bez dodatkowych kredytów. W 2007 roku zakładaliśmy inwestycje w wysokości 9,2 mln. zł. a zrealizowaliśmy 14,4 mln. zł. Udział inwestycji zatem zwiększył się o 5% w stosunku do planowanych. W 2008 roku planowaliśmy 4,6 mln. zł., zrealizowaliśmy 9,6 mln. zł. W 2009 roku na inwestycje przeznaczone zostało 6,4 mln. zł. Przygotowujemy dokumentację na optymalizację źródeł ciepła do RPO, będziemy aplikować do „schetynówek” na Lutomiersk – Kazimierz, Ksawerów, Niesięcin, albo do RPO bądź pozyskamy środki z rezerwy celowej Ministerstwa Infrastruktury. Możliwości jest wiele.

P. J. Wiaderek sprostował, że inwestycje na 2009 rok będą wynosiły 2 908 600 zł. Życzył Zarządowi pozyskania jak największych środków.

P. J. Habura wyraził zdanie, że biorąc pod uwagę możliwości i cele do zrealizowania budżet jest bardzo dobry. W imieniu klubu życzył Zarządowi, aby budżet został zrealizowany zgodnie z przyjętymi założeniami.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt budżetu wraz z autopoprawką. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr XXXIV / 237 / 08 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2009 rok została podjęta.

Przewodniczący w imieniu Rady pogratulował Zarządowi jednomyślnego głosowania.

Wyraził nadzieję, że budżet będzie zrealizowany sprawnie. Być może pojawią się możliwości, które sprawią, że budżet stanie się bardziej dynamiczny.

Następnie Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

O godzinie 13.35 obrady zostały wznowione.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2008 rok (kwota 5 190 zł.)

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV / 238 / 08 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2008 rok (kwota 5 190 zł.) wraz z autopoprawką została podjęta.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2008 rok (kwota 45 741 zł.)

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 12**):

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV / 239 / 08 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2008 rok (kwota 45 741 zł.) została podjęta.

c) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2008 rok (kwota 604 zł.);

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały oraz poinformowała o wprowadzeniu autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 13**):

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV/ 240 / 08 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2008 rok (kwota 604 zł.) wraz z autopoprawką została podjęta.

d) ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych

przez Powiat Pabianicki w 2009 roku.

Projekt uchwały przedstawił p. T. Rosiak – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Statutowo - Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 14**):

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV/ 241 / 08 w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Pabianicki w 2009 roku została podjęta.

e) zmiany Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród Starosty Pabianickiego i dyrektorów oświatowych ze specjalnego funduszu nagród.

Projekt uchwały omówił Członek Zarządu p. T. Rosiak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Statutowo - Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 15**):

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV/ 242 / 08 w sprawie zmiany Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród Starosty Pabianickiego i dyrektorów oświatowych ze specjalnego funduszu nagród została podjęta.

f) wyrażenia zgody na oddawanie w użyczenie nieruchomości powiatowych;

Projekt uchwały omówiła Wicestarosta – p. Irena Grenda.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 16**): za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV/ 243 / 08 w sprawie wyrażenia zgody na oddawanie w użyczenie nieruchomości powiatowych została podjęta.

g) zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Pabianickiego oraz rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady – p. Florian Wlazlak

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 17**):

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV/ 244 / 08 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Pabianickiego oraz rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok została podjęta.

h) przyjęcia „Ramowego Planu Pracy Rady Powiatu Pabianickiego” na 2009 rok;

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 18**):

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/ 245 / 08 w sprawie przyjęcia „Ramowego Planu Pracy Rady Powiatu Pabianickiego” na 2009 rok została podjęta.

i) przyjęcia projektów „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pabianickiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015” oraz „Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Pabianickiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015”.

Projekt uchwały omówiła p. Izabela Rzempowska – Naczelnik Wydziału Środowiska Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt ww. uchwały.

W wyniku głosowania (**załącznik nr 19**):

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XXXIV/ 246 / 08 w sprawie przyjęcia projektów „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pabianickiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015” oraz „Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Pabianickiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015” została podjęta.

Ad. 10

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P. Z. Mencwał zaproponował przeniesienie punktu na następną Sesję.

Przewodniczący w związku z brakiem głosów sprzeciwu wyraził zgodę.

Ad. 11

Dotyczy punktu: wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Brak.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady XXXIV Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14.20.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego

/-/ Florian Właźlak

Protokolowała:

Anna Gilewicz

Załączniki do wglądu w Biurze Rady