

PROTOKÓŁ Z LXXVII SESJI RADY POWIATU PABIANICKIEGO

która odbyła się 7 września 2006 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.

Stan radnych – 23

Obecnych – 22

Ad. 1

LXXVII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwał o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż na sali było 22 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Zbigniew Wilczyński.

P. Przewodniczący zaproponował autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad (**załącznik nr 2**) LXXV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego w punkcie 9 ppkt. d) w brzmieniu: *przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 r.*

Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak uzasadniła wprowadzenie do pkt 9 ppkt d).

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w zmianę porządku obrad sesji.

W wyniku głosowania:

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radnych,
proponowana zmiana została przyjęta.

Rada przyjęła porządek obrad (**załącznik nr 3**) LXXVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z przegłosowaną zmianą.

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołów :

nr LXXIV/06 z LXXIV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 20 lipca 2006 roku.

Ze względu na to, że nie było żadnych uwag p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w protokół. W wyniku głosowania:

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radnych,
Protokół LXXIV/06 z LXXIV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

nr LXXV/06 z LXXV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 27 lipca 2006 roku.

Ze względu na to, że nie było żadnych uwag p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w protokół. W wyniku głosowania:

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radnych,
Protokół LXXV/06 z LXXV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

nr LXXVI/06 z LXXVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 10 sierpnia 2006 roku.

Ze względu na to, że nie było żadnych uwag p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w protokół. W wyniku głosowania:

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radnych,
Protokół LXXVI/06 z LXXVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Elżbieta Kopias – wyraziła zgodę;
- p. Krzysztof Hanke – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy pkt.: „Informacja Starosty Pabianickiego o działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

Informację taką przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Grzegorz Janczak (**załącznik nr 4**).

Ad. 5

Dotyczy pkt.: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

P. Przewodniczący poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na LXXV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego zostały udzielone na tejże sesji.

Ad. 6

Dotyczy punktu: interpelacje i zapytania radnych.

P. Robert Kraska zwrócił się z pytaniami do Zarządu:

1. Jakie kwalifikacje posiada kadra pedagogiczna w szkołach ponadgimnazjalnych?
2. Jak wyposażone są bazy dydaktyczne naszych jednostek?

P. Piotr Adamski zwrócił się z następującymi pytaniami do Zarządu:

1. Jakie środki unijne pozyskał Zarząd w tej kadencji; ile złożono wniosków i na jakie zadania ?
2. Poprosił o informację na temat ul. Rypułtowskiej i otwarcia rachunku w BGK.
3. Poprosił o wyjaśnienie związane z rzekomym zapisem w protokole NIK -u o opłacie za reklamy zawierające informację o gminie, powiecie, czy województwie umieszczone wzdłuż pasa drogowego.
4. Dlaczego odpowiedzi na wnioski pokontrolne skierowane przez Komisję Rewizyjną dotyczące wykorzystania urlopów wypoczynkowych członków Zarządu, udzielone zostały nie na temat ? oraz z jakich powodów Przewodniczący Rady nie odpowiedział na wnioski dot. wykorzystania urlopu przez p. Starostę?

Odpowiedzi na wszystkie w/w pytania radny poprosił na piśmie.

P. Waldemar Flajszer zadał następujące pytania:

- dlaczego tak wolno rusza inwestycja na ulicy Rypułtowskiej?. Dodał, iż w związku z tą sytuacją Powiat Pabianicki traci inwestorów a mieszkańcy dodatkowe miejsca zatrudnienia.
- na jakiej podstawie p. Śmiechowicz zostały powierzone obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 na okres pół roku, a p. Krzysztof Zajda został dyrektorem na okres 5 lat?
- jakie kroki poczynił Zarząd w celu zabezpieczenia budynków przed aktem wandalizmu; jak wygląda monitoring pabianickich szkół średnich ?
- w których placówkach oświatowych trwają jeszcze inwestycje i co jest powodem nie zakończenia prac oraz jakiego typu są to prace ?

P. Irena Grenda poprosiła o wyjaśnienia dotyczące rozdawania ulotek wyborczych podczas II Powiatowego Przeglądu Orkiestr Dętych.

P. Przewodniczący stwierdził, iż wskazano na ulotki rozdysponowywane przez SLD co można uznać za dotyczące i jego osoby. Nie potwierdzam więc obaw radnej Ireny Grendy, tym bardziej że nie był obecny na Przeglądzie. Jeśliby uznać to za próbę kampanii wyborczej to radna winna też zwrócić uwagę na powszechnie występujące w mieście plakaty K. Suchockiego, F. Wlazłaka i K. Habury.

Ad. 7

Dotyczy punktu: Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Pabianickiego w roku 2005.

W/w informację przedstawił dyrektor Inspektoratu p. Paweł Trzaskowski **(załącznik nr 5)**.

Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa – p. Włodzimierz Alwasiak poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu w/w informacji.

P. Irena Grenda zapytała, czy woda z wodociągu w okolicy Ignacewa w Kostantynowie Łódzkim jest zdatna do picia?

P. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, co zmieniło się w zakresie ochrony środowiska na przestrzeni lat 2002-2006 oraz jak oceniany jest stan środowiska na obszarze Powiatu Pabianickiego na tle województwa i innych powiatów?

P. P. Trzaskowski w odpowiedzi na pytanie radnej I. Grendy stwierdził, iż tego typu nadzór prowadzi Sanepid. Dodał, iż taką odpowiedź postara się przygotować i za pośrednictwem p. Przewodniczącego przekazać zainteresowanej radnej. W odpowiedzi na pytanie p. Przewodniczącego p. dyrektor Inspektoratu poinformował, iż wg monitoringu stan środowiska w ostatnich 5 lat nie uległ zmianie; jest stabilny.

P. Przewodniczący poinformował, iż w/w informacja została przyjęta. Następnie podziękował p. P. Trzaskowskiemu za pełne kompetentne materiały i udział w rozpatrywaniu tej sprawy na sesji.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Pabianicach o stanie bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Pabianickim.

W/w sprawozdanie omówił Komendant Powiatowy Policji w Pabianicach p. Zdzisław Stopczyk **(załącznik nr 6)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu - p. Robert Kraska poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu w/w sprawozdania.

P. Piotr Adamski stwierdził, iż przyjęte przez pana Komendanta priorytety są trafne i słuszne. Dodał, iż w sprawozdaniu można zauważyć spadek stwierdzonych przestępstw w I półroczu 2006 r w porównaniu do I półroczu 2005 r. Radny podziękował, za poprawienie bezpieczeństwa w okolicy MOSiR-u.

Członek Zarządu – p. Józef Wiaderek zadał następujące pytania:

- jak wygląda współpraca Powiatowej Komendy Policji z Inspekcją Ruchu Drogowego w temacie wyeliminowania z ruchu pojazdów przeladowanych, które pogarszają stan dróg?
- na jaką ilość dróg powiatowych przypada jeden policjant?
- poprosił o wykreślenie ze stronie 12 sprawozdania Komendanta słowa „Zarząd”.

P. Waldemar Flajszer zapytał jak wygląda procedura po zatrzymaniu przez funkcjonariusza policji nietrzeźwego kierowce? Następnie podziękował p. Z. Stopczykowi za prace z dziećmi w Szkole Podstawowej Nr 3 w Pabianicach.

P. Halina Bakus zapytała czy Komendę Powiatową Policji w Pabianicach obowiązują przepisy Kodeksu Administracyjnego, gdyż na kilkadziesiąt pism otrzymała odpowiedź tylko na jedno. Dodała, iż po aresztowaniu p. Katarzyny M., nie został przekazany mandat jej konkubentowi, który podczas jej nieobecności obsługiwał stragan.

P. Edward Rogalewicz zapytał jakie były okoliczności wezwania p. Katarzyny M. na komendę w dniu w którym odbywała się rozprawa sądowa?. Następnie poprosił o wyjaśnienia dotyczące zdarzenia, kiedy to w momencie przyjazdu funkcjonariusza policji, który ma zrobić zdjęcia do dokumentacji, stragan p. Katarzyny M. jest mały, a po jego odjeździe stragan wraca do normalnych rozmiarów.

P. Przewodniczący stwierdził, iż w Powiecie Pabianickim istnieje problem grafficiarzy, narusza stosowne przepisy w tym budowlane oraz estetykę i porządek, niestety postępu w tej sprawie nadal nie ma.

Komendant Powiatowy Policji w Pabianicach p. Zdzisław Stopczyk odpowiadając na pytanie p. J. Wiaderka stwierdził, iż współpraca z Inspekcją Ruchu Drogowego jest bardzo zacieśniona, jeśli chodzi o ważenie pojazdów, to Inspekcja może skorzystać z wag znajdujących się w bazach PKS-u. Jeśli chodzi o ilości policjantów na drogach powiatowych, razem ze Strażą Miejską i przy pomocy fotoradaru nasycenie jest proporcjonalne do zagrożenia. Co do wykreślenia słowa „Zarząd” ze str. 12 sprawozdania p. Komendant poinformował, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić tą zmianę. W odpowiedzi na pytanie radnego Waldemara Flajszera, p. Z. Stopczyk poinformował, że w momencie kiedy kierowca ma powyżej 1 promila alkoholu, obligatoryjnie zatrzymywany jest jego pojazd. Dodał, iż poza zatrzymywaniem samochodów, zabierane są również nietrzeźwym kierowcom rowery. W odpowiedzi na pytanie p. Haliny Bakus p. Komendant poinformował, iż w sprawie p. Katarzyny M robione jest wszystko zgodnie z obowiązującym prawem. Dodał, iż ta osoba posiada pozwolenie na handel, a wykroczenia jakich dokonuje dot. łamania przepisów ruchu drogowego. W sprawie graffiti p. Z. Stopczyk stwierdził, iż zanim ruszy jakakolwiek inwestycja powinno się pomyśleć o formach zabezpieczenia obiektu.

Starosta – p. Grzegorz Janczak nie zgodził się ze zdaniem p. Komendanta w sprawie graffiti, gdyż zabezpieczenie obiektu np. poprzez monitoring jest bardzo kosztowne. W związku z brakiem środków finansowych na inwestycje ważniejszym jest np. wyposażenie sal dydaktycznych, niż ochrona obiektu.

Członek Zarządu – p. Józef Wiaderek zwrócił się do p. Komendanta, aby uczulił funkcjonariuszy, żeby zwracali uwagę na kradzież znaków drogowych oraz ich zamalowywanie.

P. Z. Stopczyk poinformował, iż zainstalowanie monitoringu to tylko sugestia. Dodał, iż sprawa grafficiarzy jest skomplikowana.

P. Przewodniczący podsumowując stwierdził, iż prace policji ocenia się pozytywnie; funkcjonariusze działają sprawnie. Dodał, iż nie należy z powodu negatywnej oceny kilku policjantów, źle oceniać pozostałych funkcjonariuszy. Generalnie policja działa dobrze. Następnie podziękował za kompletne materiały i udział w rozpatrzeniu tej sprawy na sesji.

P. Przewodniczący ogłosił 5- minutową przerwę.

Dalszy ciąg obrad sesji poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Włodzimierz Alwasiak.

Ad. 9

a)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok (kwota 177 055 zł)

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W

wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/349/06 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok została podjęta.

b)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok w związku z realizacją projektu „Wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Pabianickim w roku szkolnym 2005/2006”.

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/350/06 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok w związku z realizacją projektu „Wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Pabianickim w roku szkolnym 2005/2006” została podjęta.

c)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok (kwota 68 000 zł)

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Oświaty i Wychowania, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/351/06 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok została podjęta.

d)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok (kwota 92 915 zł)

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Oświaty i Wychowania, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/352/06 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok została podjęta.

e)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały przedstawił wraz z uzasadnieniem Sekretarz Powiatu Pabianickiego – p. Karol Klimek.

Przewodniczący Komisji: Statutowo – Regulaminowej, Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projekcie uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały.

W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radny,

Uchwała Nr LXXVII/353/06 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Pabianickiego została podjęta.

f)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały przedstawił wraz z uzasadnieniem Sekretarz Powiatu Pabianickiego – p. Karol Klimek.

Przewodniczący Komisji: Statutowo – Regulaminowej, Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projekcie uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały.

W wyniku głosowania (**załącznik nr 12**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/354/06 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic Powiatu Pabianickiego została podjęta.

g)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmiany do Uchwały Nr LXXV/337/06 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Konstancynie Łódzkim.

Projekt uchwały przedstawił wraz z uzasadnieniem dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Konstancynie Łódzkim – p. Hubert Kowalski.

Przewodniczący Komisji: Statutowo – Regulaminowej, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projekcie uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały.

W wyniku głosowania (**załącznik nr 13**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/355/06 w sprawie zmiany do Uchwały Nr LXXV/337/06 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Konstancynie Łódzkim została podjęta.

h)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie uchylenia Uchwały Rady Powiatu Pabianickiego Nr XXII/53/03 z dnia 27 czerwca 2003 r.

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Wicestarosta Powiatu Pabianickiego – p. Grażyna Maślanka-Olczyk.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projekcie uchwały.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały.

W wyniku głosowania (**załącznik nr 14**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXXVII/356/06 w sprawie uchylenia Uchwały Rady Powiatu Pabianickiego Nr XXII/53/03 z dnia 27 czerwca 2003 r. została podjęta.

i)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały przedstawił wraz z uzasadnieniem Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Piotr Adamski. Następnie dodał, iż Komisja Rewizyjna zaopiniowała w/w projekt uchwały pozytywnie.

P. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 15**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,
Uchwała Nr LXXVII/357/06 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej. została podjęta.

Ad.10

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P. Krzysztof Hanke nie zgodził się ze zdaniem p. W. Flajszera dot. ul. Rypułtowskiej, gdyż stan tej ulicy nie jest głównym czynnikiem dla którego inwestorzy nie mogą znaleźć dobrego terenu pod inwestycje w Powiecie Pabianickim.

Starosta – p. Grzegorz Janczak w odpowiedzi na pytanie p. Waldemara Flajszera dot. ul. Rypułtowskiej, poinformował, iż odpowiedź p. Krzysztofa Hanke w tym temacie była najbardziej trafna. Dodał, iż wg wskaźników bezrobocia w Powiecie maleje. Jeśli chodzi o dewastację budynku I LO to odpowiedź padła podczas rozmowy z Komendantem Policji. Dodał, iż popiera zamontowanie monitoringu przy wszystkich dużych inwestycjach w Powiecie Pabianickim i zabezpieczyć przez to budynki przed graffitiarzami. Na pytanie p. Ireny Grendy dot. rozdawania ulotek na II Powiatowym Przeglądzie Orkiestr Dętych, odpowiedział, iż nic nie wiedział o rozdawanych ulotkach i nie wydawał pozwoleń na prowadzenie agitacji. Dodał, iż była to impreza otwarta a p. I. Grenda jako radna Rady Powiatu Pabianickiego była współorganizatorką tego spotkania

Członek Zarządu – p. Halina Fisiak odpowiadając na pytania p. Roberta Kraski poinformowała, iż na dzień 31 sierpnia 2006 r. wszyscy nauczyciele posiadają pełne kwalifikacje zawodowe, a niektórzy mają ukończone 2 fakultety. Na dzień dzisiejszy 25% kadry pedagogicznej to nauczyciele dyplomowani, 73% to nauczyciele mianowani, 1,5% nauczyciele kontraktowi, oraz 0,5% stanowią nauczyciele stażyści. Natomiast jeśli chodzi o wyposażenie baz dydaktycznych, w 2006 r. przyjęto do budżetu 273 000 zł na doposażenie. 18 pracowni dydaktycznych. Pan Arkadiusz Bielecki dyrektor Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ksawerowie zgromadził 200 000 zł na zakup ciągnika i innych pomocy. Dzięki zaangażowaniu p. Starosty zostało przekazany sprzęt sportowy dla szkół za kwotę ok 10 000 zł. Łącznie w wakacje 2006 zostało przekazane 540 000 zł. Dodatkowo dyrektorzy szkół zadbali o to, aby w każdej placówce był dostęp do internetu w bibliotekach. P. Halina Fisiak odpowiedziała, również na pytanie dot. okresu na jaki zostały powierzone obowiązki dyrektora p. Śmichowicz i p. Zajdzie (**załącznik nr 16**).

Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania udzielił odpowiedzi na pytanie radnego W. Flajszera dot. zabezpieczania budynków przed aktami wandalizmu oraz na pytanie dot. remontów w palcówkach (**załącznik nr 17**).

P. Wicestarosta udzieliła informacji dotyczącej wniosku na ulicę Rypułtowską. Poinformowała, iż na ostatniej sesji nadzwyczajnej była bardzo szeroka dyskusja na temat przebiegu trasy S-8 i przy okazji była szeroka informacja na temat zaawansowania prac przy ulicy Rypułtowskiej. Minęło od tamtego czasu 28 dni w tym czasie Zarząd podpisał umowę na prowadzenie rachunku bankowego z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który w imieniu Ministra Finansów ma prefinansowanie inwestycji współfinansowanej ze środków Unii Europejskiej. Numer konta został przekazany do Urzędu Wojewódzkiego tak, aby Urząd mógł przygotowywać umowę dofinansowania. W między czasie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do dnia 30 września ma być decyzja Komisji Oceny Projektów

Inwestycyjnych co do przebiegu trasy S-8 i z tym jest związana ul. Rypułtowicka. W Starostwie trwają prace związane ze zmianą harmonogramu realizacji robót przy ulicy Rypułtowskiej. W budżecie i we wniosku jest jeszcze stary harmonogram gdzie inwestycja miała być realizowana w latach 2005-2006. Teraz kiedy krystalizuje się podpisanie umowy jest odpowiedni moment na sporządzenie nowego, realnego harmonogramu realizacji tej inwestycji.

P. Barbara Górniak zwróciła uwagę, iż z końcem 2006 r. mija ważność dokumentacji dot. rozbudowy ul. Rypułtowskiej, która kosztowała 130 000 zł. Dodała, iż budowa drogi S-8 nie ma nic wspólnego z ul. Rypułtowską.

Wicestarosta p. Grażyna Maślanka – Olczyk poinformowała, iż owszem mija pozwolenie, ale w związku z tym, iż zostały wycięte drzewa okres ważności dokumentacji uległ wydłużeniu.

Ad. 11

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

P. Irena Grenda oświadczyła, że nie czuje się współorganizatorką II Powiatowego Przeglądu Orkiestr Dętych.

P. Florian Właźlak oświadczył, iż nie brał udziału w II Powiatowym Przeglądzie Orkiestr Dętych oraz na tej imprezie nie były rozdawane ulotki wyborcze związane z jego osobą.

P. Piotr Adamski uznał, iż pouczanie radnej jest niestosowne. Dodał, iż odpowiedź p. Starosty na wnioski zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej w sprawie wykorzystania urlopów członków Zarządu zostały udzielone nie na temat. Natomiast jeśli chodzi o rozdawanie ulotek wyborczych na II Powiatowym Przeglądzie Orkiestr Dętych to zwrócił uwagę, że podobna sytuacja miała miejsce rok temu podczas I Przeglądu i reakcja p. Starosty była taka sama jak dziś.

P. Barbara Górniak stwierdziła, iż Starostwo Powiatowe powinno być oczyszczone ze wszystkich układów jakie mają tu miejsce.

P. Sekretarz poinformował, iż na stronie internetowej Starostwa w zakładce pt., „Wybory Samorządowe 2006” znajdują się informacje dot. wyborów, a w najbliższym czasie zamieszczony zostanie tekst jednolity ordynacji wyborczej.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Włodzimierz Alwasiak przypomniał radnym o przekazywaniu do Biura Rady swoich zdjęć.

P. Jarosław Habura zaproponował, aby na kolejną sesję zaprosić fotografa, który zrobiłby wszystkim radnym zdjęcia na miejscu.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Włodzimierz Alwasiak zamknął obrady LXXVII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 13³⁰.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego

/-/ Zbigniew Mencwał

Protokołowała:
Michalina Kupska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady.