

**PROTOKÓŁ Z XLVII SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 29 sierpnia 2013 r. o godzinie 9.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Pilsudskiego 2.**

Stan radnych – 23
Obecnych – 21

Ad. 1

XLVII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Wlazlak o godzinie 9.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 18 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Jarosław Szczepaniak.

Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołów:

a) z XLV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu, w wyniku którego: za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XLV/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku z XLV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

b) z XLVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XLVI/13 z dnia 12 lipca 2013 roku z XLVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Rafa Kunka – wyraził zgodę;
- p. Robert Kraska – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone na poprzedniej sesji, ponadto radny Robert Rządziński otrzymał odpowiedź w formie pisemnej. W dniu 27 czerwca 2013 roku wpłynęła interpelacja pisemna radnego Krzysztofa Pacholaka w sprawie montażu progów zwalniających przy szkole w Lutomierniku oraz odwodnienia dróg powiatowych. Radny otrzymał odpowiedź w formie pisemnej. Ponadto pomiędzy sesjami wpłynęła interpelacja pisemna radnego Włodzimierza Stanka dotycząca wykonania chodnika przy ulicy Wiejskiej na wysokości numeru 33 w Pabianicach. Nie minął jeszcze statutowy termin udzielenia odpowiedzi.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

P. Ł. Stencel zwrócił się z zapytaniami do Zarządu Powiatu Pabianickiego:

- na jakim etapie prac przebiega remont budynku DPS na ulicy Łaskiej?
- czy są wyniki aplikacji o dofinansowania z PO KL na placówki oświatowe? Czy zostały złożone inne aplikacje?

Poprosił o wskazanie wymiernych korzyści dla powiatu pabianickiego (za wyjątkiem efektów promocyjnych) organizacji ogólnopolskiej olimpiady młodzieży.

P. M. Pawlak - Szpotan – czy dokumentacja na ulicę Szkolną w Ksawerowie jest już wykonana? Czego remont będzie dotyczył? Czy chodnik będzie przedłużany do ulicy Rypułtowskiej? Jaki jest wstępny koszt inwestycji?

P. K. Pacholak – czy w bieżącym roku planuje się przetargi na sprzedaż nieruchomości powiatu, jeśli tak, to jakich i gdzie położonych?

P. W. Stanek zwrócił się z zapytaniami:

- w imieniu klubu PiS do Starosty Pabianickiego: na łamach pabianickiej prasy obserwuje się wymianę argumentów pomiędzy Starostą a byłym rzecznikiem prasowym. Przytoczył artykuł z Nowego Życia Pabianic z dnia 9 lipca 2013 roku „Zaczęło się szukanie na mnie haków. Agnieszka Skalska – Gombrych do niedawna rzeczniczka Starosty Krzysztofa Habury przesyła swoje stanowisko w sprawie publikacji na jej temat: ponadto w ostatnim czasie mój pracodawca informował radnych powiatowych PiS, dlaczego nie są organizowane konferencje prasowe i programy telewizyjne z udziałem radnych, uzasadniając to działalnością rzecznika prasowego, jednak na sprawę należy spojrzeć w szerszym kontekście biorąc pod uwagę politykę informacyjną Starostwa, której realizacja została mi narzucona przez mojego przełożonego, kiedy to nakreślając charakter pracy i sposób wykonywania obowiązków rzecznika prasowego zaznaczył, że nie jest zwolennikiem kontaktowania się z mediami i informowania o bieżącej działalności starostwa poprzez konferencje prasowe. Jednym z założeń tej polityki było odwołanie w czasie realizacji nagrań, tak aby radni opozycji mieli jak najmniej okazji do prezentowania własnych poglądów i publicznej polemiki. Jakże wymownym jest tutaj fakt utrudniania w Starostwie radnym dostępu do sali kominkowej na zorganizowanie konferencji prasowych.” Wobec powyższych oświadczeń byłego pracownika starostwa, że był instruowany, aby jak tylko się da odwołać organizowanie tych programów, klub PiS zwraca się z prośbą, aby Pan Starosta odniósł się do przedstawionych słów pani Skalskiej w formie pisemnej (chodzi o odniesienie w świetle faktów, rzeczywistej odmowy organizacji konferencji, czy faktów przeciągania się nagrywania programów).

Czy którykolwiek inny pracownik starostwa był także instruowany „w celu utrudniania życia i pracy radnym opozycji”?

- do Członka ZPP – pana Adama Krasieńskiego, (po półrocznym upływie czasu, nic się w tej sprawie nie zmieniło), czy sprawa dotycząca znaków z kontrolą prędkości fotoradarowej przy szkołach (ulica 20 stycznia w Pabianicach, gimnazjum nr 3) została przedstawiona na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego? Jakie decyzje zapadły w tej sprawie, czy znaki „powrócą”, jeśli tak, to kiedy?
- czy prawdą jest, że w mijającym roku szkolnym II LO było poddane kuratorskiej ewaluacji zewnętrznej? Czy prawdą jest, że wyniki były na niskim poziomie? Jak jest stanowisko organu prowadzącego w świetle faktu, że w ostatnim czasie szkoła otrzymała wiele środków finansowych – np. poprzez budowę hali sportowej?

P. M. Wolski - do pana Adama Krasieńskiego:

- dlaczego remont ulicy Orła zakończył się w okolicach mostu?
- zasugerował, aby postawić kilka ławek przy powiatowej hali sportowej.

P. R. Rządziński – w dniu 24 maja 2013 roku została podpisana umowa partnerska dotycząca projektu Strategia Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego. Wśród partnerów są m.in.: województwo łódzkie, powiat brzeziński, zgierski, gmina Dłutów, Konstaktynow Łódzki, gmina Lutomiarsk, Dobroń, Pabianice (około 21 partnerów) – wkład własny wynosił 9 130,42 zł, czy powiat pabianicki nie bierze udziału w opracowaniu tej strategii? Jeśli nie, to dlaczego? Zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Czy rozpoczęły się już prace nad budżetem na 2014 rok? Czy Zarząd wie, jakie zadania chce zrealizować?

P. A. Kurzawski – jak przebiegają remonty w szkołach powiatowych? Poprosił o podsumowanie rekrutacji w szkołach powiatowych.

P. M. Ciechański:

- jakie prace zostały przeprowadzone na drogach powiatowych, jakie się planuje?
- na jakim etapie są prace związane z budową mostu w Talarze, jak wygląda sprawa odszkodowania?

P. W. Flajszer zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami do Starosty Pabianickiego, Wicestarosty Pabianickiego, Członków ZPP – pana Adama Krasieńskiego oraz pani Magdaleny Werstak:

- czy istnieje plan zamierzeń obronnych na wypadek wojny?
- czy powiat posiada aktualny plan przygotowań publicznej i niepublicznej służby zdrowia powiatu na potrzeby obronne państwa?
- jak sprawny jest system alarmowania na terenie powiatu (próba oceny na podstawie 1 sierpnia)?
- jakie są wyniki kontroli NIK w Starostwie Powiatowym?
- ile klas utworzono w LO w Konstaktynowie Łódzkim, ilu jest uczniów?
- jakie najważniejsze prace remontowe wykonano w szkołach powiatu, które z nich wynikały z zaleceń sanepidu, straży pożarnej i jakich prac jeszcze nie wykonano i dlaczego?
- ilu nauczycieli utraciło pracę skutkiem art. 20 Karty nauczyciela, ilu ograniczono pensum?
- ilu nauczycieli skorzysta z rocznych urlopów na poratowanie zdrowia (na chwilę obecną)?
- jaka jest ostateczna liczba uczniów przyjętych do szkół powiatowych, ile będzie utworzonych oddziałów, ilu uczniów wybrało łódzkie szkoły?

- jak wyglądają wyniki matur na tle województwa i kraju?
- „czy mamy wiedzę o laureatach olimpiad?”
- w jakich projektach i ilu weźmie udział PODNiDM?
- jakie prace drogowe zostały wykonane zgodnie z przyjętym harmonogramem w miesiącu lipcu i sierpniu, jak przebiegały?
- ile wydano zezwoleń na zajęcie pasa drogowego w miesiącu lipcu i sierpniu?
- czy w powiecie pabianickim były przeprowadzane okresowe kontrole stanu dróg i mostów? W jakim stanie są drogi powiatowe?
- na jakim etapie prac jest budowa mostu w Talarze?
- jakie imprezy i działania promocyjne przewiduje Zarząd w bieżącym roku, jakie będą tego koszty (dotyczy imprez organizowanych i współorganizowanych przez powiat)?
- ile samochodów zarejestrowano od początku roku, ile zarejestrowano samochodów sprowadzonych z zagranicy? Jaka jest liczba aut przerejestrowanych wewnątrz powiatu?
- ile zostało wydanych nowych praw jazdy?
- ilu petentów obsłużył wydział komunikacji i transportu?
- czy przeprowadza się kontrole stacji diagnostycznych, ile kontroli przeprowadzono, jaki jest stan stacji, ile wydano uprawnień do wykonywania badań technicznych?
- ile wydano kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych?
- ile wydano (w okresie ostatnich siedmiu miesięcy) wypisów z rejestru gruntów, czy są opóźnienia w wydawaniu map geodezyjnych?
- czy wydział (w okresie ostatnich siedmiu miesięcy) prowadził sprawy związane z nakładaniem grzywien na osoby nieprzestrzegające prawa geodezyjnego i kartograficznego?
- ile prowadzono spraw związanych z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji?
- czy wydział prowadził kontrole wykonywania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych?

P. R. Jakubowski poprosił o informację dotyczącą stanu realizacji programu pn. „Aktywny samorząd”? Liczba składanych wniosków w skali kraju przekracza dostępne środki. Jak wygląda to na terenie powiatu pabianickiego, w których obszarach, na jaką kwotę zostały złożone wnioski, jaką kwotę posiada powiat?

Ad. 7

Dotyczy punktu: Informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za I półrocze 2013 roku.

Informację omówił Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura (**załącznik nr 4**).

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o przyjęciu ww. informacji w drodze aklamacji.

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za I półrocze 2013 roku została przyjęta.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 5**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,
Uchwała Nr XLVII/321/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego została podjęta.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,
Uchwała Nr XLVII/322/13 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok; została podjęta.

c) zmieniająca uchwałę Nr XIII/101/07 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 30 sierpnia 2007 roku w sprawie powołania Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach;

Projekt uchwały przedstawiła dyrektor PODNiDM w Pabianicach – pani Małgorzata Biegajło.

Przewodniczący Komisji: Statutowo – Regulaminowej, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Kunka – zgodnie z zapisami statutu w § 3: „ośrodek świadczy bezpłatne usługi z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli i doradztwa metodycznego na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego na zasadach ustalonych w porozumieniach”, wyraził wątpliwość co do sformułowania „bezpłatne”, podpisane porozumienie nie jest bezpłatne, co jeśli takiego porozumienia nie ma?

P. M. Biegajło – w poprzednim statucie był zapis, że wszystkie szkolenia odbywają się dla nauczycieli powiatu pabianickiego bezpłatnie bez klauzuli określającej, czy samorząd partycypował w kosztach, czy podpisał porozumienia, czy też nie. Ten zapis umożliwia, że wszyscy nauczyciele z powiatu pabianickiego będą mogli korzystać z usług. Nie będą bezpośrednio wpłacali kwoty za dane szkolenie, tylko samorządy z 1 procenta odpisu od wynagrodzenia nauczycieli będą mogły przekazywać środki na utrzymanie ośrodka.

Przewodniczący Rady – usługi są bezpłatne dla osoby fizycznej?

P. M. Biegajło – np. miasto Pabianice zawarło porozumienie z powiatem i łoży kwotę 50 000 zł rocznie na doskonalenie, w związku z tym wszyscy nauczyciele i dyrektorzy szkół podlegających panu prezydentowi korzystają z usług ośrodka bezpłatnie.

P. R. Kunka – porozumienie gwarantuje, że nauczyciele nie płacą za usługi ośrodka, jednakże w jakim celu pojawia się sformułowanie bezpłatnie w statucie, takie znajduje się w porozumieniu. Zasugerował, iż słowo bezpłatnie jest niefortunnie użyte w statucie.

P. M. Biegajło – w innych samorządach istnieje taka zasada, iż mimo partycypacji w kosztach danej jednostki samorządu terytorialnego, ośrodki świadczą swoje usługi, nie całkowicie bezpłatnie, np. trzy szkolenia, a pozostałe są np. w obniżonej kwocie. W związku z tym taki zapis musiał znaleźć się w statucie, aby sprawa była jasna, co jest w zamian za partycypację i podpisanie porozumienia z powiatem pabianickim.

P. R. Rządziński – zatem w przypadku braku takiego porozumienia, państwa usługi będą wyłącznie płatne? Szkolenia dla rad pedagogicznych – jaka to kwota?

P. R. Kraska – wystarczającym zapisem byłoby, iż ośrodek świadczy usługi z zakresu

doskonalenia zawodowego nauczycieli.

P. M. Biegajło – zasada bezpłatnych usług wydaje się zasadna. Te zasady są czytelne wtedy, kiedy zapisano jest, że są bezpłatne. Poprzedni statut zawierał zapis, że wszystkie usługi są świadczone bezpłatnie. Szkolenia dla rad pedagogicznych, ceny są różne, zależnie od specyfiki, liczby godzin, na rynku oświatowym są to koszty rzędu kilkuset złotych do kilku tysięcy.

P. R. Jakubowski – poprosił o stanowisko mecenasa w tej sprawie. Zauważył, że finanse publiczne są zgodnie z ustawą finansami jawnymi, taki zapis rodzi domniemanie jakiejś ukrytej formy finansowania. Bezpłatnie to znaczy bez opłat, w tej sytuacji okazuje się, iż jest płatne na mocy porozumienia, te dwa terminy wzajemnie się wykluczają, uwaga radnego Rafała Kunki jest zasadna.

Mecenas Jarosław Szczepaniak – może dochodzić do sprzeczności. Jeśliby wykreślić słowo bezpłatnie, to spowodowałyby to tylko i wyłącznie, że porozumienia regulowałyby sposób dokonywania płatności za usługi ośrodka.

P. M. Biegajło – dzięki projektom unijnym (z których PODNiDM korzysta) nauczyciele korzystają bezpłatnie z usług ośrodka, dzięki temu zapisowi te projekty można kierować do tych gmin, które podpisały porozumienia z Zarządem Powiatu i stosować bezpłatną ofertę z projektów unijnych, a do tych gmin, które nie podpiszą, wtedy nie trzeba zgłaszać się z projektami. Te zapisy mają pomóc w aplikowaniu o środki finansowe, w realizacji grantów kuratora oświaty (płaci kurator, ośrodek korzysta bezpłatnie). W sytuacji wykreślenia zapisu, może nastąpić prawna wątpliwość, czy można kierować do takich projektów czy też nie? Stąd pojawił się zapis, który był umieszczony w poprzednim statucie, zapis nie budzący niczyjej wątpliwości.

P. R. Jakubowski – jeśli mowa o finansowaniu kosztów związanych z podnoszeniem kwalifikacji nauczycieli w ramach projektów unijnych to jedynie te z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, a ten nie ma w swych priorytetach obowiązku wnoszenia wkładu własnego, a uzależnianie wnoszenia takiego wkładu od możliwości korzystania nauczycieli którzy są zatrudnieni w danych jednostkach samorządu terytorialnego zatrudnieni, jest zabronione, ponieważ ten program musi być realizowany na zasadach równego dostępu dla wszystkich.

P. R. Rządziński zasugerował wycofanie projektu uchwały i dokonanie ponownej analizy aspektów o których mówią radni i pani dyrektor. Wniósł o odrzucenie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady – czy radny Rafał Kunka zgłasza wniosek formalny o wykreślenie słowa „bezpłatne” ze statutu będącego załącznikiem do omawianego projektu uchwały?

P. R. Kunka potwierdził.

Przewodniczący Rady zapytał panią dyrektor, czy rozpatrzenie projektu uchwały mogłoby odbyć się podczas obrad kolejnej sesji Rady Powiatu? Czy taka propozycja nie będzie kolidowała w zasadniczy sposób w pracy ośrodka?

P. M. Biegajło – zasady powinny być ustalone, rozpoczyna się rok szkolny. Dodała, iż została złożona aplikacja do łódzkiego kuratora oświaty o granty, które są rozpatrywane, zostało wystosowane pismo powiadamiające, że w bieżącym miesiącu statut ośrodka będzie dostosowywany. Jednym z warunków aplikowania jest złożenie statutu.

Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę (do godziny 10:20), celem zebrania się Członków Komisji Oświaty i Wychowania oraz Statutowo – Regulaminowej wraz z mecenasem. Poprosił o przedstawienie propozycji stanowisk po przerwie.

Obrady zostały wznowione o godzinie 10:25.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Roberta Rządzińskiego o zdjęcie z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania: za – 11 radnych, przeciw – 15 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został odrzucony.

P. M. Wolski zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad, o przeniesienie przedmiotowego projektu uchwały na koniec sesji.

Przewodniczący Rady – czy radny Rafał Kunka podtrzymuje wniosek?

P. R. Kunka wniosek wycofuje.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku formalnego radnego Marcina Wolskiego.

Wicestarosta Powiatu - propozycja zmiany zapisu jest już gotowa.

Przewodniczący Rady – czy radny Marcin Wolski wycofuje wniosek?

P. M. Wolski wycofał wniosek.

P. R. Kraska – skarżący czeka od początku sesji. Zgłosił wniosek, aby rozpatrzyć skargę w chwili obecnej.

Starosta Pabianicki – przedmiotowy punkt dobiega końcowi.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku radnego Roberta Kraski. W wyniku głosowania: za – 5 radnych, przeciw – 9 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został odrzucony.

P. M. Biegajło – po konsultacji z mecenasem zapisu statutu, przytoczyła proponowany zapis: „ §3 1. Ośrodek świadczy bezpłatne usługi z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli i doradztwa metodycznego na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego na zasadach ustalonych w porozumieniach zawartych przez Zarząd Powiatu w Pabianicach z organami innych jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku porozumienia o jakim mowa w zdaniu poprzedzającym Ośrodek może świadczyć usługi z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli i doradztwa metodycznego bezpłatnie.”

Przewodniczący – czy proponowany zapis uznaje się jako autopoprawkę?

Starosta Pabianicki – to autopoprawka Zarządu.

P. R. Kraska – proponuje się dopisać zapis, że ośrodek świadczy usługi na rzecz samorządów, które nie podpisały porozumień bezpłatnie?

P. M. Biegajło – w przypadku gmin, które nie podpiszą porozumienia, ośrodek może świadczyć usługi bezpłatnie, nie musi.

Mecenas Jarosław Szczepaniak wyjaśnił, iż ośrodek podejmie decyzję, co do jednostek bez podpisanych porozumień, czy usługi będą świadczone płatnie czy bezpłatnie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu. W wyniku głosowania **(załącznik nr 7)**:

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVII/323/13 zmieniająca uchwałę Nr XIII/101/07 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 30 sierpnia 2007 roku w sprawie powołania Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu została podjęta.

d) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/254/12 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pabianickiego, zmienionej Uchwałą Nr XLV/317/13 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 czerwca 2013 roku;

Projekt uchwały omówiła pani Irena Grenda – Wicestarosta Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 8)**:

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVII/324/13 w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/254/12 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pabianickiego, zmienionej Uchwałą Nr XLV/317/13 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 czerwca 2013 roku została podjęta.

e) rozpatrzenia skargi.

Projekt uchwały przedstawił pan Robert Kraska – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

P. M. Wolski zasugerował, aby udzielić głosu skarżącemu.

Przewodniczący Rady – głos zostanie udzielony, w pierwszej kolejności radni.

P. R. Rządziński – czy wniosek o wycinkę drzew został złożony? Zgoda już jest?

P. R. Kraska – wniosek był złożony w dniu wizji lokalnej komisji rewizyjnej.

P. Adam Bąbka (skarżący) – to nietypowa skarga złożona do Wojewody Łódzkiego, mieszkańcy chcieli załatwić sprawę drzew w trakcie realizacji zadania, mieszkańcy zostali potraktowani jak intruzi, to przykra sytuacja. Drzewa są usadowione w pasie chodnika, korzenie idą górą ze względu na piaszczysty teren. Położona kostka szybko zostanie wybrzuszona. Jeśli korzenie zostaną wycięte, to przy większym wietrze drzewa mogą przewrócić się na ulicę. Ponadto nadmienił, iż dwa lata temu był budowany chodnik po drugiej stronie drogi, chodnik nie jest całkowicie utwardzony. Wobec czego poprosił o podniesienie tej sprawy. Sprawa nie dotyczy złożonej skargi

P. R. Kraska – sprawa została podjęta, po sesji zostanie wyjaśniona z Członkiem Zarządu.

Przewodniczący Rady – wobec czego Zarząd odniesie się do prośby pana Adama Bąbka.

P. J. Wadowska – Gryzel – czy projekt zostanie zmieniony?

P. A. Krasiński – Członek Zarządu Powiatu – do urzędu nikt wcześniej nie zgłaszał uwag, podjęto tylko rozmowy z wykonawcą na budowie. Gdyby wcześniej pojawiła się prośba o wprowadzenie zmian do dokumentacji projektowej, to w ramach nadzoru inwestorskiego, z uwzględnieniem zdrowego rozsądku i logiki, zmiany byłyby dokonane. Na wycinkę drzew zgodę wydaje RDOŚ.

P. B. Piotrowski – jeśli zgoda na wycinkę będzie, czy istnieje możliwość zmiany projektu?

P. A. Krasiński – zmianę można wprowadzić w ramach nadzoru inwestorskiego.

P. R. Rządziński – czy wniosek o wycinkę drzew został złożony po wniesieniu skargi?

P. A. Krasiński – w trakcie wykonywania inwestycji.

P. M. Wolski – drzewa stoją na środku chodnika? Utrudniają przejście?

P. A. Krasiński – interpretacje są różne, chodnik będzie szerokości 1,5 m. Opadające liście drzew mogą skutkować ich uprzątaniem. Projektant „zmieścił” chodnik o szerokości 1,5 metra w projekcie. Jego zadaniem jest, aby jak najmniej ingerować w środowisko.

P. R. Rządziński - skarga dotyczy naruszenia kostki przez korzenie.

Przewodniczący Rady – skarga dotyczy działalności Zarządu Powiatu. Komisja stwierdziła, że nie ma uchybień. Komisja Rewizyjna wnioskuje o odrzucenie skargi.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 19 radnych, przeciw – 1 radny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVII/325/13 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta.

f) sprawozdania z działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały przedstawił pan Robert Kraska – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVII/326/13 w sprawie sprawozdania z działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pabianickiego została podjęta.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Członek Zarządu Powiatu - p. A. Krasieński w odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

- dot. remontu w DPS (radny Łukasz Stencel); prace w tym obiekcie trwają, zakres prac: należy rozebrać ścianki działowe w pokojach, rozebrać wylewkę betonową do poziomu płyt kanałowych, zdemontować urządzenia sanitarne w kuchni i łazience, zdemontować grzejniki, wykonać tam otwory drzwiowe, izolacje podłogowe z wylewką w pomieszczeniach, należy wykonać ścianki do łazienek, tynkowanie, malowanie, ułożenie instalacji elektrycznej, wykonać instalację przesyłową, dźwiękową i świetlną, prace związane z co., wod. – kan., elektryką. Na chwilę obecną wykonane są cztery pomieszczenia, prace trwają w kolejnych 4 pomieszczeniach. Prace przebiegają sprawnie. Zakończenie prac 17 września 2013 roku. Raz w tygodniu przeprowadzana jest narada dotycząca analizy postępu prac.
- dot. konkursów z PO KL (radny Łukasz Stencel); w realizacji są: Teoria Praktyka Praca (ZS nr 3) w ramach PO KL, PWP Kształcenie modułowe szansą edukacyjnego rozwoju (ZS nr 1). Projekt pn. Inwestycja w szkołę, inwestycją w fachowca (ZS nr 1). jest na etapie negocjacji co do wysokości dofinansowania - wartość projektu: 996 820 zł. Kolejny wniosek pn. Energetyka odnawialna, dziedzina przyszłości (ZS nr 2), powiat jest na etapie negocjacji, podobnie projekt Branże przyszłości gwarancją rozwoju sukcesu (ZS nr 3). Wnioski zostały przekazane do dofinansowania. Powiat złożył powtórny wniosek na projekt Nowy system doskonalenia nauczycieli, wartość projektu to ponad: 954 000 zł, dofinansowanie w wysokości 100%.

Starosta w nawiązaniu powiedział, iż udział we wskazanych przez przedmówcę projektach (dotyczących zespołów szkół) będzie skutkowało dofinansowaniem w wysokości około 2 mln. zł. z przeznaczeniem w 45 % na pomoce szkolne, narzędzia, sprzęt edukacyjny, co pozwoli przystosować pracownie do przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych.

P. A. Krasieński – kolejnym projektem, w którym powiat składał wniosek jest projekt pn. „Doskonalenie kompetencji nauczycieli kluczem do sukcesów uczniów powiatu pabianickiego.” Projekt został skierowany do dofinansowania.

Członek Zarządu Powiatu - p. A. Krasieński w odpowiedzi na interpelacje:

- dot. ulicy Szkolnej (radna Monika Pawlak – Szpotan); dokumentacja oraz kosztorys została sporządzona. Dokumentacja zawiera: remont ulicy Szkolnej na długości 1703 m. (od ulicy Zachodniej do granic gminy), sfrezowanie, skropienie bitumem, ułożenie dwóch warstw. Dodatkowo rowy będą konserwowane, odtwarzane po obu stronach ulicy Szkolnej, rowy będą wyłożone jumbami. Chodnik będzie remontowany, a tam, gdzie go nie ma będzie wykonany na całej długości od ulicy Zachodniej do granic gminy. Będą miejsca przystankowe oraz miejsca pomiaru prędkości. Kosztorys na część dotyczącą nakładki bitumicznej opiewa na kwotę: 1 298 000 z VAT, na część dotyczącą chodnika: 1 026 000 zł. Po uwagach radnych z gminy Ksawerów trzeba będzie się zastanowić, czy kosztorys rozszerzyć o ciąg pieszo - rowerowy.
- dot. znaków kontroli prędkości (radny Włodzimierz Stanek); gdzie te znaki mają stać decyduje policja, która wskazuje dokładne miejsca, gdzie mają stać, usuwając je z innych miejsc, przy gimnazjum zostały usunięte. Na wniosek radnego na komisji bezpieczeństwa sprawa była ponownie podnoszona, odpowiedź była jednoznaczna: „nie, nie ma takiej potrzeby”.
- dot. ulicy Orla (radny Marcin Wolski); ulica Orla kończy się na wysokości ulicy Mariańskiej, dalej przebiega ulica Grota Roweckiego. W miejscu, gdzie jest kostka znajduje się most, który wymagałby remontu, obawa jest taka, że wartość wykonania robót w zakresie samego mostu mogłaby być w dużym procencie bliska wartości całej inwestycji,

powiat nie dysponował takim środkami. Zakres skrzyżowania z drogą wojewódzką jest na tyle szeroki, że pozostał niewielki odcinek do wykonania. Nie został wykonany, aby nie pojawiły się zarzuty, że droga jest wykonana przerwami. Stan nawierzchni był poprawiany w zakresie remontów cząstkowych.

- dot. ławek przy hali (radny Marcin Wolski); sprawa do rozważenia w przyszłości.
- dot. remontów na drogach powiatowych (radny Marek Ciechański, Waldemar Flajszer); w realizacji jest zadanie Kazimierz – Puczniew oraz Szynkielew Petrykozy - Kudrowice (w ramach NPPDL) – termin realizacji do dnia 7 października. Prace przebiegają sprawnie. Zakończona została realizacja zadania na ulicy Orła. Wykonano chodnik na ulicy Wileńskiej w Piątkowisku. Został rozstrzygnięty przetarg na kontynuację zadania dotyczącego ulicy I maja w Konstancynie Łódzkim (obejmującego chodniki, ścieżki rowerowe i zjazdy). Na zadanie chodnik w Pawlikowicach oferty są w trakcie badania (otwarcie ofert nastąpiło na początku tygodnia). Planuje się wykonanie nakładek w Mierzącce, Leszczynach, Pawłówku – w trakcie przygotowanie do postępowania przetargowego. Wykonano utwardzenie drogi w Czyżeminiu.
- dot. mostu w Talarze (radny Marek Ciechański, Waldemar Flajszer); prace przebiegają bez zastrzeżeń, termin zakończenia robót to koniec października br. Dotychczas wykonano palowanie. Trwają prace nad przyczółkami nowego mostu oraz zabezpieczeniem przyczółek mostu zabytkowego. Sprawa odszkodowawcza: sąd wydelegował biegłego, który dokonał analizy zniszczeń, co do której zostało wystosowane pismo odwołujące z prośbą o wyznaczenie kolejnego biegłego.

P. J. Habura – jaką kwotę wskazał biegły?

P. A. Kasiński – biegły nie wylicza kwoty, tylko ocenia stopień zniszczeń zgodnie ze zgłoszeniem.

- dot. ilości zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (radny Waldemar Flajszer); do tej pory wydano 31 zezwoleń.
- dot. kontroli stanu dróg i mostów (radny Waldemar Flajszer); kontrole są przeprowadzane na bieżąco.
- dot. zapytania radnego Roberta Rządzińskiego – odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

Wicestarosta – pani Irena Grenda w odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

- dot. prac związanych z budżetem (radny Roberta Rządziński); potwierdziła, na podstawie przygotowanego materiału jednostek powiatowych i wydziałów starostwa Zarząd będzie decydował o zadaniach, które będą uwzględnione w budżecie przyszłorocznym.
- dot. sprzedaży nieruchomości w powiecie (radny Krzysztof Pacholak); cały czas odbywają się przetargi dotyczące działek skarbu państwa, najwięcej działek znajduje się w gminie Lutomiersk i Konstancynie Łódzkiej. Sprzedaż jest bardzo mała. Działki powiatowe - został ogłoszony przetarg na działki przy ulicy Lutomierskiej w Konstancynie Łódzkiej. Radni zostaną poinformowani o wynikach.
- dot. ewaluacji w II LO (radny Włodzimierz Stanek); ocena powiatu jest pozytywna. Wyniki są przedstawiane w skali punktowej od A do E. Szkoła zdobyła cztery punkty B, dwa C, jeden D.

P. W. Stanek ad vocem wyraził nadzieję, że chodnik na ulicy 20 stycznia będzie uwzględniony w budżecie. Co do II LO – opinia uczniów o szkole jest najważniejsza, ocena D, to ocena bardzo niska. To bardzo poważny problem, może ze względu na taką opinię uczniowie opuszczają szkołę.

Wicestarosta Powiatu – przytoczyła fragment sprawozdania: „większość uczniów wyraża negatywną opinię na temat aktywności prowadzonych w szkole zajęć lekcyjnych, uczniowie są

średnio zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Ponadto nieliczne grupy uczniów o konkretnych zainteresowaniach. Szkoła stara się realizować niektóre działania zainicjowane przez uczniów. Zebrane informacje wskazują, że wymagania są spełnione w stopniu podstawowym.” Problem jest znany, pewne ustalenia zostały podjęte.

- dot. naboru do szkół (radny Waldemar Flajszer, Andrzej Kurzawski); w powiecie było 938 gimnazjalistów (ze szkół publicznych oraz niepublicznych). Na chwilę obecną nabór jeszcze się nie „zamknął”. Chęć uczenia się w powiatowych szkołach zadeklarowało 687 uczniów. Uczniowie z Lutomska kierowali się do Łasku albo Zduńskiej Woli ze względu na dobry dojazd. Uczniowie z Dłutowa, Dobronia udają się najczęściej do Kolumby. Na chwilę obecną utworzone będzie 27 klas: I LO – 6, II LO – 5, LO Konstantynów Łódzki – 2 (53 uczniów, jedna klasa licząca 26 uczniów, druga 27 – u), w ZS nr 1 – 4 (dwa technika, dwie zawodowe), w ZS nr 2 – 6 (5 technikum, 1 zawodowa), w ZS nr 3 – 4, w ZSS nr 5 – liczba będzie dopiero ustalona na podstawie wydanych orzeczeń.
- dot. matur (radny Waldemar Flajszer); trwa tydzień poprawkowy. Maturzystów ogółem było 679: tegoroczni maturzyści – 516, ubiegłoroczni maturzyści – 153, do egzaminu nie przystąpiło 28 uczniów. 579 uczniów zdało egzamin (maturzyści tegoroczni i ubiegłoroczni). Egzaminu nie zdało 62 uczniów. Do matury poprawkowej przystąpiło 14 osób do egzaminu ustnego, do pisemnego 32 osoby (w tej liczbie mogą być tegoroczni absolwenci, którzy poprawiali wyniki).
- dot. remontów w szkołach (radny Waldemar Flajszer); wszystkie zalecenia sanepidu, straży pożarnej i innych jednostek zostały zrealizowane. W ZS nr 2 zaleceniem jest zdjęcie boazerii, powiat dostał zezwolenie na realizację tego zadania w przyszłym roku. Powiat wydatkował 320 00 zł na remonty w szkołach. Każda placówka oświatowa jest przygotowana do roku szkolnego W ZS nr 5 trwają prace na placu między budynkami, jednakże nie kolidują w rozpoczęciu roku szkolnego. Uroczystości powiatowe związane z otwarciem roku szkolnego odbędą się 2 września o godzinie 12.00.
- dot. nauczycieli (radny Waldemar Flajszer); w roku szkolnym 2012/2013 było 352 nauczycieli, w chwili obecnej jest 349 nauczycieli. Liczba pracowników w stanie nieczynnym – 0 . Liczba nauczycieli na urlopie zdrowotnym – 10 (w roku poprzednim były tylko 4). Liczba nauczycieli, którzy mają ograniczoną liczbę godzin – 17.
- dot. wniosku o wyłączenie gruntów z produkcji rolnej, kontroli wykonywania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (radny Waldemar Flajszer); Wydział Ochrony Środowiska prowadzi taką ewidencję, np. w gminie Pabianice złożono 13 wniosków o wyłączenie gruntów z produkcji rolnej – wydział wydał 2 decyzje, w gminie Lutomiersk 20 wniosków - 1 decyzja, w gminie Ksawerów 8 wniosków – 4 decyzje, w gminie Dobroń 12 wniosków – 2 decyzje , w gminie Dłutów 8 wniosków – 1 decyzja. Pozostałe są w trakcie realizacji.
- dot. akcji wypoczynkowej; dzieci były przez 5 tygodni na wyjeździe, w górach i nad morzem. W ramach realizacji projektu Równe szanse oraz Aktywny samorząd, niektóre grupy uczestniczyły np. w Jarosławcu, Mielnie. Wszystkie dzieci skorzystały z wyjazdów, małe dzieci miały zorganizowaną opiekę w Porszewicach.
- dot. laureatów olimpiad (radny Waldemar Flajszer); nie ma olimpijczyków
- dot. projektu „aktywny samorząd” (radny Robert Jakubowski); program jest realizowany, jest 5 obszarów, w każdym obszarze jesteśmy w trakcie wydatkowania kwoty około 800 000 zł na poszczególne zadania, to środki z przeznaczeniem na różne formy, np.: sprzęt, kształcenie. Powiat bierze aktywny udział.

Interpelacje i zapytania złożone do pani Magdaleny Werstak zostaną udzielone na piśmie.

Nie udzielone interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Przewodniczący Rady – Zarząd może udzielić odpowiedzi na następnej sesji bądź między sesjami.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

P. M. Wolski zaapelował o przygotowanie terminarza programu samorządowego.

Przewodniczący Rady – p. F. Właźlak poinformował o deklaracji przynależności radnego Roberta Rządzińskiego do klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości (pismo z dnia 12 lipca 2013 roku).

Ad. 11

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad XLVII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady XLVII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 11:45.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:

/-/ Anna Czekalska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady