

**PROTOKÓŁ Z XLVIII SESJI  
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,  
która odbyła się 27 września 2013 r. o godzinie 13.30  
w Dobroniu, ulica Leśna 7**

Stan radnych – 23

Obecnych – 20

**Ad. 1**

XLVIII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 13.30. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 18 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi radca prawny – p. Bogdana Grabarz.

Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

**Ad. 2**

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu, w wyniku którego: za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XLVII/13 z dnia 29 sierpnia 2013 roku z XLVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

**Ad. 3**

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Andrzej Kurzawski – wyraził zgodę;
- p. Krzysztof Pacholak – wyraził zgodę.

**Ad. 4**

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

**Ad. 5**

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone na poprzedniej sesji. Ponadto radni: Robert Jakubowski, Włodzimierz Stanek, Robert Rządziński, Waldemar Flajszer, Łukasz Stencel otrzymali odpowiedź w formie pisemnej.

## Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

P. R. Kraska – w imieniu mieszkańców wsi Żytowice, Janowice, Wysieradz, Wola Żytowska, Kudrowice, Konin, Majówka złożył interpelację w sprawie modernizacji drogi powiatowej nr 4911E (**załącznik nr 4**).

P. W. Stanek zwrócił się z interpelacjami:

- do Starosty Pabianickiego; w odniesieniu do udzielonej odpowiedzi z poprzedniej sesji, w sprawie rzecznika prasowego, czy był instruowany „w celu utrudniania pracy radnym?”. Starosta Pabianicki stwierdził, iż nie będzie się wypowiadał w sprawie do momentu aż sprawa sądowa się zakończy. Wyrok zapadł w dniu wczorajszym bądź przedwczorajszym. Wobec czego, w imieniu klubu PiS, poprosił o ponowną odpowiedź, wyjaśnienie sprawy wraz z podaniem argumentów.
- do Przewodniczącego Rady Powiatu; dlaczego stanowisko w sprawie koncepcji przebudowy skrzyżowania, przygotowane przez radnych klubu PiS, nie zostało skierowane do Komisji Spraw Obywatelskich, a jedynie do Komisji Infrastruktury Technicznej? To problem zgłoszony przez mieszkańców.

P. W. Flajszer zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami do Członków ZPP: pani Gabrieli Wenne, pana Adama Krasińskiego, Sekretarza Powiatu, Wicestarosty Pabianickiego, Starosty Pabianickiego:

- w związku z Dniem Edukacji Narodowej: ile zostało złożonych wniosków o nagrodę Ministra, tzw. nagrodę Starosty, ile będzie przyznanych nagród, jaka jest przewidywana wysokość nagrody Starosty, ilu dyrektorów, nauczycieli otrzyma tę nagrodę? Czy zostały złożone wnioski o medale Komisji Edukacji Narodowej? Czy został złożony wniosek o przyznanie nagrody Ministra dla dyrektora Kucharskiego za jego zasługi dla oświaty w powiecie pabianickim?
- czy zostało włączone ogrzewanie w szkołach powiatowych?

*P. G. Wenne zaprzeczyła.*

- jak pani Wicestarosta ocenia funkcjonowanie ustawy o pieczy zastępczej, czyli systemu pomocy rodzinie w powiecie pabianickim? Ile jest rodzin zawodowych, zastępczych, spokrewnionych w powiecie? Wedle doniesień medialnych o sytuacji dzieci z różnych rodzin, czy w powiecie pabianickim jest to monitorowane?
- jakie są plany związane z kotłownią w DPS w Konstancynie Łódzkim? Czy istnieje zamiar modernizacji kotłowni?
- jaka jest sytuacja finansowa związana z DPS - ami, osobami, które są przyjmowane na tzw. starych zasadach w kontekście nowych zasad? Jaka jest między nimi różnica? - różnice w dofinansowaniach, jakie to są koszty?
- ilu pracowników Starostwa odeszło w 2012 roku na emeryturę, ilu odejdzie w 2013 roku, ilu pracowników osiągnęło na chwilę obecną wiek emerytalny?
- na jakim etapie prac jest budowa mostu w Talarze?
- jak wygląda współpraca Zarządu Powiatu z gminą Dobroń – próba oceny.
- czy Zarząd Powiatu zawarł już porozumienia z gminami w sprawie odśnieżania dróg, czy się do tego przygotowuje?
- jakie prace drogowe zostały wykonane na ulicy Grota Roweckiego w miesiącu wrześniu i jak często koszone są trawniki w pasie tej ulicy (w pobliżu szkoły podstawowej nr 3)?

*P. A. Krasieński – to nie jest odcinek powiatu. Ulica Grota Roweckiego od Nawrockiego do 20 – stycznia jest miejska.*

– dot. Powiatowego Programu Ochrony Środowiska – program unieszkodliwienia azbestu (wynikający z ustawy z 1997 roku znowelizowanej w 2002 roku) na terytorium Polski, jak ten program funkcjonuje na terenie powiatu pabianickiego? Czy powiat prowadzi inwentaryzację obiektów, które zawierają azbest?

#### **Ad. 7**

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

**a)** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 5**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/327/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

**b)** zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński – kiedy Zarząd Powiatu powziął wiadomość, iż będzie brakowało środków w wysokości 50 000 zł.?

P. W. Stanek - na ZS nr 5.

Starosta Pabianicki – p. K. Habura – budżet szkół był analizowany na początku lipca po raz pierwszy i pod koniec września po raz drugi. Spotkania ze wszystkimi przedstawicielami powiatowych jednostek organizacyjnych odbywają się celem analizy i diagnozy zagrożeń, szans na realizację budżetu. Na koniec września taka informacja została powzięta.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/328/13 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

**c)** zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków na ich realizację w 2013 roku, otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;

Projekt uchwały przedstawiła Wicestarosta Powiatu – pani Irena Grenda.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński – czy jest regulamin dotyczący przyznawania środków PFRON?

Wicestarosta Powiatu – rozporządzenie w tej sprawie może radnemu zostać przekazane. Dodała, iż uchwałą podjętą w marcu zostały określone warunki przyznawania środków.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania

imiennego ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu. W wyniku głosowania **(załącznik nr 7)**:

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/329/13 zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków na ich realizację w 2013 roku, otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta.

**d)** wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania „ Restauracja i konserwacja Sali Złotej Pałacu Endera w Pabianicach”;

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasieński – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 8)**:

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/330/13 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania „ Restauracja i konserwacja Sali Złotej Pałacu Endera w Pabianicach” została podjęta.

**e)** przystąpienia do Programu Wieloletniego pod nazwą „NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ” oraz zabezpieczenia środków na realizację zadań, które zostaną zgłoszone w jego ramach;

Projekt uchwały przedstawił pan Adam Krasieński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 9)**:

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/331/13 w sprawie przystąpienia do Programu Wieloletniego pod nazwą „NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ” oraz zabezpieczenia środków na realizację zadań, które zostaną zgłoszone w jego ramach została podjęta.

**f)** współpracy Powiatu Pabianickiego z Gminą Ksawerów w zakresie zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ”;

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasieński – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 10)**:

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/332/13 w sprawie współpracy Powiatu Pabianickiego z Gminą Ksawerów w zakresie zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ” została podjęta.

g) współpracy Powiatu Pabianickiego z Gminą Pabianice w zakresie zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ”;

Projekt uchwały przedstawił pan Adam Krasieński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/333/13 w sprawie współpracy Powiatu Pabianickiego z Gminą Pabianice w zakresie zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ” została podjęta.

h) zatwierdzenia projektu *Skuteczny urząd – 6* w ramach Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”, Działanie 6.1.2. „Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Projekt uchwały przedstawił pan Krzysztof Habura – Starosta Pabianicki.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały, w wyniku którego (**załącznik nr 12**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr XLVIII/334/13 w sprawie zatwierdzenia projektu *Skuteczny urząd – 6* w ramach Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”, Działanie 6.1.2. „Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 została podjęta.

## Ad. 8

Dotyczy punktu: Stanowisko Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie koncepcji przebudowy skrzyżowania ul. Pabianickiej w Rzgowie (droga krajowa nr 71) z trasą szybkiego ruchu DK-1 (przyszła autostrada A-1).

Projekt stanowiska omówił pan Marcin Wolski (w imieniu grupy radnych, którzy złożyli projekt stanowiska). Ponadto odczytał fragment pisma (z miesiąca kwietnia br.) zawierającego informacje sprzeczne z pismem GDDKiA przedstawionym przez Członka Zarządu podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: „nawiązując do pisma numer..., przesyłając uzupełnienie dokumentacji dla południowej obwodnicy Rzgowa GDDKiA uzgadnia włączenie obwodnicy Rzgowa do drogi krajowej nr 1 pod następującymi warunkami:

1. łącznicę projektowanego węzła włączyć bezpośrednio do drogi krajowej nr 1 zarówno na kierunku Łódź – Piotrków jak i Piotrków – Łódź za pomocą pasów włączeń i wyłączeń, zamiast dróg łącznikowych wzdłuż drogi krajowej nr 1.
2. skrzyżowania drogi krajowej nr 1 z ulicą Tuszyńską oraz drogą krajową nr 71, drogą wojewódzką nr 714 przebudować do skrzyżowań tylko na prawy skręt zgodnie z przyjętymi w przesłanym opracowaniu założeniami do prognozy ruchu.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o negatywnym zaopiniowaniu projektu stanowiska.

P. W. Flajszer zaapelował o pochylenie się nad przedmiotową sprawą ze względu na istniejące tam podmioty gospodarcze, hurtownie - w wyniku przebudowy stracą kiedyś miejsca pracy oraz na nadrabianie 9 km., zmierzając np. do centrum handlowego Ptak. Gmina Ksawerów podjęła podobną uchwałę. Klub PiS zrobi wszystko, aby miasto Pabianice podjęło taką uchwałę, jeśli Rada Powiatu nie podejmie stanowiska. Sprawa nie jest podyktowana aspektami politycznymi.

P. W. Stanek – to ważna sprawa. Zaapelował do radnych PO, aby pochylił się nad przedmiotową sprawą, radni gminy Ksawerów (gdzie większość jest z PO) podjęli takie stanowisko. Poprosił, aby sprawy polityczne pozostawić na boku.

P. R. Rządziński zasugerował, aby dokonać zmian w brzmieniu stanowiska, sformułowania: „gierkówka” zastąpić sformułowaniem „przyszłą autostradę A1”, „w sprawie pomysłu” na „w sprawie planu budowy”.

P. Monika Pawlak – Szpotan – to nie jest uchwała, a stanowisko. Idea jest zrozumiała. Stanowisko zostało odrzucone przez Komisję ze względu na błędy. Poza tym do Starostwa wpłynęło pismo z GDDKiA, w którym zawarta jest informacja, iż skrzyżowanie nie będzie zamknięte, nie będzie prawoskrętu. W gminie Ksawerów radni podjęli takie stanowisko, jednakże zostało podjęte po spotkaniu z przedstawicielami stowarzyszenia, bez wiedzy, informacji z GDDKiA.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – pan Adam Krasieński, na pismo cytowane przez radnego Marcina Wolskiego z miesiąca kwietnia br. jest odpowiedź GDDKiA: „informujemy, że budowa węzła komunikacyjnego, włączenie układu lokalnego miasta Rzgowa do drogi krajowej nr 1 nie spowoduje zmian organizacji na istniejącym skrzyżowaniu dróg (skrzyżowanie drogi krajowej nr 1 z drogą krajową nr 71 i wojewódzką 714).” Ponadto Zarząd Powiatu wystosował pismo do GDDKiA, odpowiedź została udzielona: „w odpowiedzi na pismo (numer sprawy) w sprawie informacji o ewentualnej zmianie organizacji ruchu na skrzyżowaniu drogi krajowej numer 1 z drogą krajową 71 i wojewódzką 714 w miejscowości Rzgów, w związku z przystąpieniem przez gminę Rzgów do budowy węzła komunikacyjnego na DK 1, będącego pierwszym etapem budowy południowo - wschodniej obwodnicy Rzgowa, GDDKiA oddział w Łodzi wyjaśnia, że zakres uzgodnienia i prac dotyczy jedynie włączenia obwodnicy Rzgowa do DK 1. Po wybudowaniu węzła komunikacyjnego w ciągu DK 1 w ramach I etapu nie przewiduje zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu dróg krajowych nr 1 i 71 oraz drogi wojewódzkiej 714.”

P. M. Wolski – w ramach I etapu, a kolejne etapy?.

P. A. Krasieński – ale już jest wybudowane.

P. W. Stanek – to uchwała intencyjna.

P. A. Krasieński – są dwa dokumenty na potwierdzenie, że nie będzie zmian w obrębie skrzyżowania.

P. M. Wolski – istnieje oficjalny dokument, który im przeczy.

P. A. Krasieński – cytowany przez radnego dokument jest z miesiąca kwietnia, zacytowana odpowiedź dotyczy konkretnego dokumentu (wskazanego przez radnego), a kolejna odpowiedź jest z miesiąca lipca.

P. M. Wolski – dokumenty są sprzeczne, które świadczą, że GDDKiA sama nie wie, jakie są plany. Pisma dotyczą I etapu, a po trzecim etapie może się okazać inaczej, skrzyżowanie może zostać wyłączone.

P. R. Kunka – po zasięgnięciu informacji od kierownika działu technicznego GDDKiA w Łodzi (osoby, która uzgadnia dokumentację projektową) wyjaśnił, iż jakiś czas temu powstał pomysł na tzw. „zaślepienie” tego skrzyżowania. Wobec takiej decyzji mieszkańcy zaczęli protestować. Sprawa trafiła do centrali, w której ustalono, iż GDDKiA ma wydać takie warunki, których spełnienie nie wymagałoby „zaślepienia” tego skrzyżowania. Dokumentacja projektowa I etapu została zmieniona. Nowa, uzgodniona dokumentacja nie zawiera konieczności zaślepienia skrzyżowania. Stąd pojawiające się sprzeczności w cytowanych pismach.

P. S. Jabłoński – intencje są zrozumiałe i wobec zamknięcia drogi podziela stanowisko

projektodawców, jednakże wobec przekazanego stanu wiedzy, takie rozwiązania są nieaktualne. To daleko idące stanowisko, ze względu na to, że dotyczy również protestu wobec budowy obwodnicy.

P. K. Pacholak – Przewodniczący komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, iż opinia komisji w sprawie przedmiotowego stanowiska była negatywna. Na posiedzeniu zostało przedstawione pismo GDDKiA (które oficjalnie wpłynęło do Starostwa Powiatowego) informujące iż skrzyżowanie nie będzie przebudowane. Ponadto w stanowisku znajdują się liczne błędy, niedoprecyzowania.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 13**):

za – 6 radnych, przeciw – 10 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu,

Stanowisko Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie koncepcji przebudowy skrzyżowania ul. Pabianickiej w Rzgowie (droga krajowa nr 71) z trasą szybkiego ruchu DK-1 (przyszła autostrada A-1), nie zostało podjęte.

P. W. Flajszer - wnioski zostaną poprawione i ponownie skierowane na następną sesję.

#### **Ad. 9**

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak w odpowiedzi na interpelację radnego Włodzimierza Stanka powiedział, iż stanowisko radnych w sprawie „koncepcji przebudowy skrzyżowania ...” nie jest kompetencją Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu.

Starosta Pabianicki – p. K. Habura poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w formie pisemnej bądź na kolejnej Sesji Rady Powiatu.

#### **Ad. 10**

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Brak.

#### **Ad. 11**

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad XLVIII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady XLVIII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14:50.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

*/-/ Florian Właźlak*

Protokołowała:

*/-/ Anna Czekańska*

Załączniki do wglądu w Biurze Rady