

**PROTOKÓŁ Z LI SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 27 listopada 2013 r. o godzinie 9.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Pilsudskiego 2.**

Stan radnych – 23

Obecnych – 22

Ad. 1

LI Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 9.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 18 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Piotr Paduszyński.

Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołów:

a) z XLIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego;

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XLIX/13 z dnia 30 października 2013 roku z XLIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

b) z L Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

W związku z brakiem uwag do przedłożonego Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr L/13 z dnia 8 listopada 2013 roku z L Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Monika Pawlak – Szpotan – wyraziła zgodę;
- p. Włodzimierz Stanek – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

W przedmiotowym punkcie, w zakresie omawiania spotkań, wizyt, które odbył Starosta Pabianicki, przedstawiona została prezentacja multimedialna dotycząca hali sportowej –

w nawiązaniu do otrzymanego wyróżnienia, w dniu 14 listopada 2013 roku, za wybudowanie Powiatowej Hali Sportowej w Pabianicach - przyznawane w ramach konkursu „Budujemy sportową Polskę” – Dominanta łódzka – sportowa architektura regionu 2013 rok.

Hala została zauważona, istotniejszym jest jednak fakt, że funkcjonuje, jest użytkowana, służy nie tylko sportowcom - koszykarkom, piłkarzom, ale całemu społeczeństwu.

Poinformował, że wspólnie z Członkiem Zarządu – p. A. Krasieńskim zbiera materiały dotyczące zasadności wybudowania krytej pływalni na terenie powiatu pabianickiego z basenem dla dzieci, saunami, zjeżdżalniami, jacuzzi. Szacowany koszt - nie więcej niż 10 mln. zł. W roku 2014 mógłby powstać program funkcjonalno – użytkowy, w 2015 dokumentacja, w 2016 można byłoby przystąpić do realizacji przy wsparciu środków zewnętrznych. Materiały zostaną przedstawione.

Hala została skrytykowana przez radnego Włodzimierza Stanka, której postawił szereg zarzutów: fatalne położenie (o którym niejednokrotnie podejmowane były rozmowy), mały parking (jest mały, jednakże jest parking po przeciwnej stronie na terenie ZS nr 2), brak miejsc dla prasy (na potrzeby prasy sala jest wystarczająca), brak internetu (wi-fi funkcjonuje na terenie hali). Wyraził zdziwienie, co do słów krytyki radnego, wobec jego wpisu na portalu Facebook, na którym inwestycję pochwalił. Krytyka odbyła się w sali kominkowej Starostwa Powiatowego w czasie konferencji prasowej zorganizowanej „nie przez klub radnych tylko PiS”, w której wziął udział działacz PiS, nie radny. Konferencja nie była poświęcona sprawom powiatu, tylko billboardów na terenie miasta, których autorem była PO. Zasadą udostępniania sali jest fakt, aby jej nie upolityczniać.

P. R. Rządziński złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie, to winien być punkt dotyczący sprawozdania z działalności Zarządu.

P. W. Flajszer poprosił Przewodniczącego Rady o oddanie głosu radnemu Włodzimierzowi Stankowi z uwagi na fakt, iż jest to sprawozdanie Starosty i nie będzie miał prawa odnieść się do słów pana Starosty.

Przewodniczący Rady – to informacja Starosty (w dniu dzisiejszym nieco szersza), po zakończeniu wypowiedzi Starosty, Przewodniczący zawsze zwraca się z zapytaniem, czy są uwagi do przedstawionej informacji. Ocennym jest stwierdzenie, co jest informacją, a co poza nią wykracza. Radny będzie miał prawo do wypowiedzi, jak również pozostali.

Starosta – w tej konferencji brała udział Członek Zarządu - pani Magdalena Werstak, zatem jest to również w części sprawozdanie z jej działalności.

P. W. Stanek poprosił mecenasa o dokładne potwierdzenie słów Pana Starosty, jakie zostały wypowiedziane pod jego adresem. Wyraził zdziwienie co do faktu, iż podczas konferencji nie wypowiadał się o hali, prezentacji dokonywał pan Krzysztof Ciebiada – Członek Zarządu PiS (jest w posiadaniu rękopisu pana Ciebiady). Jego wypowiedzi dotyczyły banneru Starosty dotyczącego bezrobocia, miejsc pracy, podmiotów gospodarczych. Poinformował, iż jego dobro osobiste zostało naruszone. Konferencja dotyczyła nie hali sportowej, ale bannerów PO – „jako obywatele powiatu i działacze partii opozycyjnej musieliśmy się do tego odnieść, uważamy, że to próba manipulacji opinią publiczną.” „PO przypisuje sobie sukcesy (np. budowa hali), nagrody są dla wszystkich, na bannerach już tego nie było, że hala została wybudowana przez wszystkich radnych.” Przedstawił „głos osoby z zewnątrz” - pana Karola Klimka (byłego sekretarza powiatu, miasta, pasjonata) pod bannerami zamieszczonymi na portalu Facebook pana Starosty, który „zauważył, że bannery są propagandą sukcesu, próbą zakłamania rzeczywistości”. Sprawa znajdzie swój ciąg dalszy.

Członek Zarządu Powiatu - p. M. Werstak – była obecna na konferencji PiS - u, która odbyła się w siedzibie Starostwa „w roli osoby zainteresowanej treścią merytoryczną przekazywaną mieszkańcom powiatu, wprowadzającą mieszkańców w błąd, wprowadzając polityczne zamieszanie.” W kontekście informacji na portalu Facebook radny W. Stanek odnosił się do miasta Pabianic, jako najbiedniejszego, słowa winny być skierowane pod adresem Pana Prezydenta.

Starosta Pabianicki zaproponował zapoznanie się z „fleszem” w TV PRO MOK z dnia 15 listopada.

P. M. Werstak zasugerowała jego odtworzenie w chwili obecnej.

Przewodniczący odrzucił sugestię, to informacja pana Starosty.

P. R. Rządziński – w związku z dokonaniem odbiorem drogi Kazimierz – Puczniew, niektóre odcinki nie zostały wyremontowane, czy umowa to przewidywała, tak to zaplanowano, czy też są tego inne przyczyny?

P. R. Kraska poprosił o więcej informacji w temacie, podpisanej przez Starostę, umowy dotyczącej kolei.

Członek Zarządu Powiatu – p. A. Krasieński – w odpowiedzi na zapytanie Roberta Rządzińskiego to pełen zakres robót w ramach dokumentacji i wniosku złożonego w ramach NPPDL, wszystko zostało wykonane zgodnie z nimi.

P. R. Rządziński – pewne odcinki nie były objęte umową?

P. A. Krasieński potwierdził.

Starosta Pabianicki - to porozumienie między samorządami a Łódzką Koleją Aglomeracyjną w sprawie współpracy polegającej na integracji lokalnego transportu z pociągami ŁKA, aby mieszkańcy mogli szybko i wygodnie podróżować do pracy, czy szkoły na liniach Łódź Kaliska – Sieradz.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone na XLIX Sesji w dniu 30 października oraz w formie pisemnej. Ponadto między sesjami wpłynęła interpelacja pisemna radnego Rafała Kunki w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic 20 - Stycznia – Myśliwskiej – gen „Waltera” Janke. Radny otrzymał odpowiedź w formie pisemnej.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

P. M. Ciechański:

- jakie prace remontowe na drogach powiatowych zostały zakończone w ostatnich tygodniach?
- na jakim etapie jest sprawa odszkodowania dotycząca mostu w Talarze?

P. R. Jakubowski – po 1 stycznia 2014 roku nastąpią zmiany dotyczące finansowania PUP. Ministerstwo Pracy do dnia 31 grudnia 2013 roku przekaże 7% środków na finansowanie kosztów wynagrodzeń pracowników PUP. Ten zapis obowiązuje do końca bieżącego roku, trwają prace nad nową ustawą, jednakże prognozowane terminy tej regulacji są zbyt odległe. Niewątpliwie spowodują przerzucenie ciężaru finansowania wynagrodzeń pracowników PUP na samorządy powiatowe przez jakiś czas, refundacja z pewnością nastąpi, jednakże czy Zarząd Powiatu jest świadomy zagrożenia, jest przygotowany na finansowanie wynagrodzeń do czasu wejścia w życie stosownych regulacji?

P. W. Stanek poprosił o wypowiedź redaktora TV PRO MOK, czy radny Stanek wypowiadał się na temat hali podczas konferencji?

P. Krzysztof Hile (redakcja TV PRO MOK) - „mój błąd”, oficjalnie prezentował pan Krzysztof Ciebiada ¹

¹ zgodnie z brakiem zapisu audio powyższych dwóch wypowiedzi dyskutantów, zapis protokołu został sformułowany w oparciu o notatki własne

P. W. Stanek zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami:

- czy planowane są jeszcze prace w zakresie ulic 20 stycznia/Myśliwskiej związane z odwodnieniem?
- zwrócił uwagę, iż strona internetowa powiatu pabianickiego wolno się otwiera;
- poprosił o zestawienie (z podaniem kwot) pracowników Starostwa i podległych jednostek, którzy korzystają z telefonów służbowych i ryczałtów na samochody służbowe.

P. R. Kraska poprosił o przedstawienie miesięcznego zestawienia wynagrodzeń naczelników, kierowników Starostwa i dyrektorów placówek podległych, podanych z osobna za rok 2013 (wraz z pochodnymi: premiami, umowami zlecenia, umowami o dzieło) w formie pisemnej.

P. W. Flajszer zwrócił się interpelacjami i zapytaniami:

- jak powiat jest przygotowany do akcji zima na terenie powiatu pabianickiego?
- jaka była stopa bezrobocia w minionym kwartale?
- ilu jest bezrobotnych ogółem u osób do 40 roku życia i powyżej (50+)? Jakie działania są aktualnie podejmowane w celu przeciwdziałania bezrobociu?
- czy w obecnym roku (podobnie jak w 2011) powiat włączy się w oświetlenie ulicy Zamkowej lampkami świątecznymi (tak czy nie)?
- jak powiat włączy się w akcję szlachetna paczka (tylko jako radni, czy szerzej)?
- jak wygląda sytuacja LO w Konstancynie Łódzkim (ilu jest uczniów ogółem)?
- czy Zarząd Powiatu jest zadowolony ze współpracy z gminą Konstancynów, czy wszystkie obietnice, które składał burmistrz, są dotrzymywane? Czy na przyszły rok planuje się dalsze rozmowy w zakresie współfinansowania liceum przez gminę? Takie rozmowy powinny się już toczyć.
- czy wydział oświaty ma zamiar dokonać analizy bądź jest w trakcie dokonywania takiej, dokąd odchodzą uczniowie pabianickich gimnazjów (też powiatowych), do jakich profili łódzkich szkół, ilu uczniów pabianickich gimnazjów nie odliczyło się w szkołach powiatowych, jakie środki zostały utracone z nieuzyskanej subwencji?
- w ZS nr 2 planuje się utworzenie klasy mundurowej (o profilu strażacko – policyjnym), czy nie można byłoby w jednej szkole otworzyć klasę strażacką, a w innej policyjną?
- zwrócił się z prośbą o to, aby wybór przyszłorocznej gwiazdy na dni powiatu pabianickiego był dokonany w drodze głosowania;
- co z remontem pozostałych piętér w DPS na ulicy Łaskiej?
- jakie środki w roku bieżącym zostały przeznaczone z PFRON? Czy są wystarczające w stosunku do roku 2012, jak to będzie wyglądało w roku 2014?
- co wiadomo o przeniesieniu WTZ (kiedy nastąpi, czy powiat zabezpieczył środki na remont)? Czy są prowadzone rozmowy z prezydentem (jaki jest ich wynik)?
- zasugerował przeniesienie kserokopiarki z Biura Rady do innego pomieszczenia, czy warunki BHP są optymalne?
- poprosił o dokładne odnotowanie bieżącej sesji - na nośnikach elektronicznych i w zapisach.

P. A. Kurzawski – w związku z przyznanymi nagrodami dla najzdolniejszych, czy któryś z uczniów szkół gimnazjalnych taką otrzymał?

Ad. 7.

Dotyczy punktu: Stan bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożenia pożarowe na terenie powiatu - informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu pabianickiego.

Informację przedstawił zastępca Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej

w Pabianicach – p. Dariusz Jach (**załącznik nr 4**).

Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformował o przyjęciu informacji.

P. R. Rządziński:

– zgodnie z zapisami strony 2 przedmiotowej informacji - „w pierwszych trzech kwartałach roku 2012 straty materialne w pożarach oszacowano na 5 943 200 zł, natomiast w roku bieżącym straty w pożarach wynoszą 1 080 200 zł. Ponad pięciokrotny spadek wartości strat pożarowych wynika z faktu, że nie odnotowano pożarów bardzo dużych i dużych (generujących zwykle największe straty)...” w związku z tym zapytał, dlaczego tych pożarów nie ujęto w przedmiotowej statystyce, co było powodem?

– w tabeli „zestawienie zdarzeń wg. wielkości w rozbiciu na gminy (strona 3 informacji) wskazane zostały skróty: P. , MZ, AF - poprosił o ich wyjaśnienie oraz zamieszczanie w przyszłości legendy do skrótów.

– „większość działań ratowniczo – gaśniczych prowadzili ratownicy PSP wspierani przez członków OSP” poprosił o pisemną informację o OSP działających na terenie powiatu pabianickiego w poszczególnych gminach i współpracy z PSP, ewentualnie o dofinansowaniach ze strony PSP (w związku z brakiem odpowiedzi na zapytania przy poprzednim sprawozdaniu).

Zastępca Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej w Pabianicach – p. Dariusz Jach straty nie były ujęte, bo nie było takiego pożaru. W następnym sprawozdaniu legenda do skrótów zostanie umieszczona. Wyjaśnił ich znaczenie:

P - pożary

MZ – miejscowe zagrożenia

AF – alarmy fałszywe (pożaru nie ma, ale zgłoszenie było):

- złośliwe – ktoś wprowadza w błąd;
- w dobrej wierze – alarm był właściwy;
- z instalacji wykrywania - to monitoring pożarowy na terenie niektórych zakładów.

Jednostek OSP łącznie jest około 50,51, z czego 14 jest w krajowym systemie ratowniczo – gaśniczym (KSRG) – to takie jednostki, z którymi PSP współpracuje, z którymi są podpisane porozumienia o współpracę, PSP może nimi dysponować poza terenem własnego działania (terenem własnego działania jednostki OSP jest teren gminy, natomiast te, które włącza się do KSRG to teren powiatu, ewentualnie kraju). Te jednostki są monitorowane zgodnie z porozumieniami, są finansowane z budżetu centralnego (to dotacja na KSRG) – około 10 000 zł., 20 000 zł. rocznie na jednostkę. Najwięcej jednostek z systemu jest w gminie Pabianice – 5, w gminie Dłutów – 1, w gminie Dobroń - 2, w gm. Ksawerów - 1, w gm. Lutomiernik - 3. PSP szkoli nieodpłatnie strażaków z OSP. Informacja zostanie przedstawiona w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady – w jakim terminie odpowiedź zostanie udzielona?

P. D. Jach – w ciągu dwóch tygodni.

P. R. Jakubowski – dot. kontroli 108 kamienic, czy wchodziły w skład zasobów komunalnych określonych gmin? W jaki sposób następuje system weryfikacji stwierdzonych uchybień

i nieprawidłowości (jeśli takie są) – kontrole następcze, jak wygląda system respektowania wydanych zaleceń?

P. D. Jach – kontrole planowe odbywały się w kamieniach stanowiących zasoby tylko i wyłącznie ZGM, prywatne i podlegające pod wspólnoty PSP kontroluje tylko na pisemną interwencję (tzw. skargę). W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenie ze wskazanym terminem na usunięcie, potem odbywa się „rekontrola”, czy zalecenia zostały wykonane, jeśli właściciele nie występują o przedłużenie terminu.

P. R. Jakubowski - czy gmina miejska Pabianice występowała?

P. D. Jach - jeśli chodzi o kamienice, raczej nie.

P. M. Wolski - czy są pilne potrzeby, czy straż boryka się z jakimiś problemami?

P. D. Jach – zakup nowej drabiny to bardzo duże środki. Posiadana drabina spełnia swoje oczekiwania. Potrzebą na najbliższe lata jest samochód ciężki gaśniczy, posiadana cysterna nie spełnia norm – to koszt około 800 000 zł.

P. A. Kurzawski – czy straż posiada sprzęt chemiczny?

P. D. Jach – w związku z jednostką ratownictwa chemicznego w Łodzi, PSP musi posiadać sprzęt na pierwszą pomoc, do likwidowania lokalnych zagrożeń w pierwszym etapie – taki sprzęt posiadamy w odpowiedniej ilości.

P. B. Piotrowski – czy PSP ponosi koszty wyjazdów w reakcji na fałszywe alarmy (złośliwe)? Czy to jest analizowane, czy udało się wykryć sprawców, którzy składają takie informacje? Dotyczy wskazanego w informacji mandatu na sumę 500 zł. - faktycznie tylko jeden został nałożony? Czy PSP posiada kwalifikacje kwot w zakresie nakładanych mandatów?

P. D. Jach – istnieje pełna identyfikacja numerów osoby dzwoniącej, jeśli osoba wydaje się wiarygodna, zgłoszenie musi być zrealizowane, straż ponosi koszty. Jeśli taki przypadek jest pojedynczy, to nie ma sensu zgłaszać sytuacji. Była taka osoba, która często dokonywała zgłoszeń i została zidentyfikowana. Straż nie posiada żadnego taryfikatora. Mandatów jest mało.

Rada bez głosu sprzeciwu przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 8.

Dotyczy punktu: Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin z działalności inspektora na obszarze powiatu.

Informację przedstawiła pani Alicja Rudowicz - inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Łodzi (**załącznik nr 5**).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o przyjęciu informacji w drodze aklamacji.

P. R. Jakubowski – czy inspektorat prowadzi nadzór nad obrotem roślinami genetycznie modyfikowanymi?

P. A. Rudowicz – w roku bieżącym był prowadzony monitoring, czy występują uprawy genetycznie modyfikowane, nie stwierdzono.

P. M. Wolski:

– dotyczy działalności kontrolnej, kontrole typu B u rolników i producentów, czy są prowadzone u rolników będących w rejestrach jako producenci, czy też u każdego rolnika, jak te kontrole wyglądają?

– zwrócił uwagę na zagrożenie dla pszczół przez środki ochrony roślin, jak wygląda ochrona roślin przez substancje szkodliwe dla pszczół?

P. A. Rudowicz – kontrole typu B odbywają się na zasadzie „chybił trafił”, sprawdza się dokumentację związaną z prowadzeniem zabiegów z wykorzystaniem środków ochrony roślin, dokonuje jej analizy, czy środki mogą być stosowane w danej uprawie, czy środki są stosowane prawidłowo, czy były dopuszczone do obrotu, czy osoba dokonująca oprysku jest przeszkolona (posiada stosowne zaświadczenie), czy opryskiwacz jest sprawny technicznie, na zasadzie oględzin, czy w gospodarstwach są wydzielone pomieszczenia na przechowywanie środków ochrony roślin. Kontrole są wyrywkowe. W odpowiedzi na zapytanie radnego Marcina Wolskiego powiedziała, iż temat dotyczący pszczół jest znany i uważany za bardzo ważny. Podczas kontroli stosowania środków ochrony roślin WIORIN sprawdza jaka jest klasyfikacja pod względem toksyczności dla pszczół. W roku 2012 na terenie działania WIORIN nie było żadnej informacji o zatruciach. Jeśli taka się pojawi przeprowadza się kontrolę interwencyjną.

Rada bez głosu sprzeciwu przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 9.

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Kraska wyraził opinię w sprawie programu NPPDL - Zarząd zrezygnował ze środków w wysokości ponad 1 600 000 zł, które mogłyby się znaleźć w przyszłorocznym budżecie, ponieważ uchwałą Nr XLVIII/331/13 RPP z dnia 27 września 2013 roku w sprawie przystąpienia do programu NPPDL - etap II, w której Rada zobowiązała się zabezpieczyć środki w budżecie na rok 2014, celem realizacji zadań: przebudowa ulicy Szkolnej w gm. Ksawerów (799 000 zł) oraz przebudowa drogi Szyńkielew – Petrykozy – Kudrowice (850 000 zł.), gdzie gminy deklarują taki sam udział kwot. Uchwałą Rady Ministrów środki na tzw. „schetyńówki” zostały zmniejszone. Projekt powiatu nie zakwalifikował się do dofinansowania. Jednakże gminy zadeklarowały udział własny (poprzez podjęte uchwały). Można byłoby etapy budowy zmniejszyć. Zgodnie z zasadą Zarządu pierwszeństwo wyboru zadań do realizacji jest udział finansowy gmin. Projekt budżetu na rok 2014 kieruje te środki głównie w miasto Pabianice, które nie włącza się w pomoc finansową – dlaczego?

P. T. B. Bednarska – jeśli byłyby środki z budżetu centralnego, to ile kilometrów można byłoby zrealizować, a ile angażując tylko środki gminne?

P. B. Piotrowski poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu w tej sprawie.

Starosta – uchwały rady powiatu i poszczególnych rad gmin o przeznaczeniu środków na drogi, o których mowa, były podjęte przy założeniu, że powiat będzie uczestniczył w programie NPPDL. W związku z brakiem zakwalifikowania się do dofinansowania, powiat wycofuje się z założeń, ponieważ przy udziale tylko środków powiatowo – gminnych możliwa byłaby realizacja połowy tego, co zostało zaplanowane, w ten sposób bez środków z Ministerstwa koszt jednego kilometra byłby dwa razy większy. Program będzie realizowany w roku 2014. Powiat będzie aplikował o te środki, co pozwoli na realizację całego zakresu dokumentacji przy ¼ udziału środków powiatu.

P. A. Krasieński – środki ministerialne zostały przesunięte z roku 2014 na kolejny oraz obniżone do 1 800 000 zł. na projekty powiatowe z ograniczeniem realizacji jednego zadania w powiecie w 2014 roku – dyskusyjnym mogłoby być które zadanie należałoby zrealizować. Pula zostanie zwiększona w roku 2015. Powiat będzie składał wniosek o dofinansowanie dwóch zadań. Etapowość realizacji zadań jest po to realizowana, aby zachować logiczny ciąg wykonywania zadań drogowych i kanalizacyjnych (dot. odwodnienia). Warunkiem przystąpienia do realizacji zadań jest dofinansowanie z budżetu państwa. Planowane było wykonanie 1710 metrów nakładki w Ksawerowie – jeśli powiat zrobiłby połowę mógłby pojawić się zarzut o niedokończenie inwestycji. Wykonanie nakładki bez odwodnienia może spowodować, że droga będzie niszczała. Wnioski na przedmiotowe zadania zostały ocenione merytorycznie na bardzo wysokim poziomie. To, co obniża punktację wniosków, to np. położenie ze względu na zagrożenie żywiołami.

P. R. Kraska – stwierdzenie Starosty, iż koszt wykonania drogi byłby dwa razy droższy jest stwierdzeniem oględnym – połowę środków przekazuje gmina, połowę powiat. Nie wiadomo, co będzie w roku 2015, środki ministerialne mogą być również obniżone. „Pozbawiamy się 40% zwiększenia środków w budżecie na realizację przebudowy dróg, byłoby o 1 600 000 zł. więcej.”

P. Ł. Stencel – uzasadnienie jest racjonalne ekonomicznie. Wyraźnie zostało powiedziane, że skoro gminy będą nadal chciały przeznaczyć środki na omawiane zadania, to przeznaczą je w roku następnym – nie zgodził się ze stwierdzeniem, że pozbawiamy się środków. Niepodważalną prawdą jest fakt, że rada gminy podjęła uchwałę o przeznaczeniu środków na realizację zadania w ramach

programu (NPPDL).

P. R. Jakubowski – czy gminy, które zadeklarowały wkład na etapie podejmowania uchwały, na chwilę obecną w dalszym ciągu deklarują wykorzystanie tych środków zgodnie z przeznaczeniem bez udziału dotacji z budżetu państwa? „Czy też skoro dotacji nie ma wycofujemy się z tematu?”

P. A. Krasieński wyjaśnił, iż po uzyskaniu informacji z ŁUW i po ukazaniu się listy rankingowej do dofinansowania, powiat wystosował pisma do gmin z informacją, że wspólne projekty nie będą dofinansowane i z tego tytułu środki przeznaczone stricte na przedmiotowe zadania nie będą na nie skonsumowane. Podana została również informacja, że jeśli istnieje taka możliwość, to te same wnioski zostaną złożone we wrześniu roku 2014, aby zadania realizować w roku 2015. Jeśli gminy postanowią inaczej, co do zagospodarowania deklarowanymi środkami, to ich decyzja. Część tych środków gminy mogą przeznaczyć na inne, wspólne zadania.

P. R. Jakubowski – gminy mając wiedzę, że dofinansowania nie będzie otrzymały informację o dalszej chęci realizacji planowanych zadań?

P. A. Krasieński – gminy nie miały informacji, aby środki zabezpieczone po stronie powiatu, gminy, przy braku dofinansowania zewnętrznego, przeznaczyć na połowę planowanych zadań Dokumentacja jest przygotowana na cały etap.

P. R. Kraska – wójt zadeklarował chęć pomocy przy realizacji inwestycji, nawet połowy drogi. Podkreślił, iż w projekcie budżetu na rok 2014 zaplanowano 80 000 zł. na zadanie w gminie Pabianice, w gminie Ksawerów zaś nie zaplanowano żadnych działań. Poprzez przyznanie kwoty w wysokości 100 000 zł. na kilka gmin pomija się bezpieczeństwo przy szkołach powiatowych.

P. A. Krasieński - w gminie Ksawerów nie ma inwestycji, ponieważ gruntowne przebudowy zostały wykonane, następnie należałoby wykonać ulicę Szkolną i w przyszłości ulicę Wschodnią (która wymaga etapowania). W Ksawerowie nie ma innych dróg powiatowych, które powiat mógłby zrealizować w ramach remontów.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, 5 radnych wstrzymało się od głosu,

Uchwała Nr LI/346/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu,

Uchwała Nr LI/347/13 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

c) wyrażenia zgody na używanie herbu Powiatu Pabianickiego;

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu – pani Magdalena Werstak.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LI/348/13 w sprawie zmiany Uchwały NR XXXVIII/253/12 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

d) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „ Likwidacja barier architektonicznych – dostosowanie pomieszczenia wc dla uczniów niepełnosprawnych oraz wykonanie podjazdu do drzwi budynku Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pabianicach, ul. Bracka 10/12”;

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasieński – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LI/349/13 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „ Likwidacja barier architektonicznych – dostosowanie pomieszczenia wc dla uczniów niepełnosprawnych oraz wykonanie podjazdu do drzwi budynku Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pabianicach, ul. Bracka 10/12” została podjęta.

e) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „ Remont dachów i ciągów komunikacyjnych w Domu Pomocy Społecznej „ Pod Dębami” w Konstancynowie Łódzkim, ul. Behcice 3”;

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasieński – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LI/350/13 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „ Remont dachów i ciągów komunikacyjnych w Domu Pomocy Społecznej „ Pod Dębami” w Konstancynowie Łódzkim, ul. Behcice 3” została podjęta.

f) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „ Remont dachu i ogrodzenia wraz z montażem systemu alarmowego w Domu Pomocy Społecznej w Pabianicach, ul. Wiejska 55/61”.

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasieński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LI/351/13 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „ Remont dachu i ogrodzenia wraz z montażem systemu alarmowego w Domu Pomocy Społecznej w Pabianicach, ul. Wiejska 55/61” została podjęta.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego - p. A. Krasieński w odpowiedzi na interpelacje radnych:

- M. Ciechańskiego dotycząca remontów dróg powiedział, iż w ostatnim czasie nowe zadania nie były realizowane, zakończone zostały inwestycje: Szynkielew – Petrykozy – Kudrowice, Kazimierz – Puczniew, na bieżąco doglądany jest stan dróg, dokonywane naprawy interwencyjne.
- M. Ciechańskiego dotycząca odszkodowania za most powiedział, iż w dniu 20 listopada odbyła się rozprawa sądowa, podczas której był przesłuchiwany biegły sądowy (rzeczoznawca ds. zniszczeń mostu), Starostwo Powiatowe musi uzupełnić materiał sądowy w postaci dokumentacji fotograficznej, rozporządzeń. W miesiącu grudniu odbędzie się kolejna rozprawa.
- W. Flajszera dotycząca akcji zima – zostały zawarte porozumienia z:
gm. Dobroń na kwotę 45 000 zł.;
gm. Dłutów na kwotę 45 000 zł.;
Konstantynów Łódzki na kwotę 30 000 zł.;
m. Pabianice na kwotę 200 000 zł.

Gmina Ksawerów oraz Pabianice będą obsługiwane przez firmę Włodan (wyłonioną w drodze postępowania przetargowego) na kwotę 146 988 zł. brutto, gmina Lutomiersk zaś przez firmę pana Oleksika na kwotę 152 960,40 zł. brutto.

- W. Stanka dotycząca ulicy 20 stycznia – wybudowane zostały studzienki odwadniające drogę, prace będą kontynuowane, jednak na pewno nie w tym roku, widoczna jest konieczność wykonywania takich studzienek, odwodnienie drogi jest w jakimś stopniu zapewnione, problemem jest odwodnienie w okolicach posesji nr 124 i okolicznych, gdzie woda napływa z pól, woda z nieruchomości prywatnych wdziera się na drogę, w budżecie na przyszły rok zostały zaplanowane środki na dokumentację dot. ulicy 20 stycznia do granic zabudowań z uwzględnieniem zwiększonego odwodnienia na tej drodze.

Wicestarosta – pani Irena Grenda w odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

- R. Rządzińskiego (zadane podczas posiedzenia komisji) dotyczące środków na inwestycje w związku z zakończeniem inwestycji związanych z opieką – po dokładnej analizie potrzeba ok. 2 mln. zł na:
 - remont 2,3,4 piętra DPS na ulicy Łaskiej (dot. zapytania radnego W. Flajszera), w budżecie przyszłorocznym zostały zabezpieczone środki (powiat wystąpił o dodatkowe środki), remontu nie można przeprowadzić od razu z uwagi na fakt, iż w placówce przebywają mieszkańcy;
 - kotłownię w DPS w Konstantynowie Łódzkim, wymaga przebudowy i wymiany;
 - malowanie budynku DPS w Konstantynowie Łódzkim;
 - wymianę windy w DPS w Konstantynowie Łódzkim.
- W. Flajszera dotycząca środków z PFRON - Rada dokonuje podziału tych środków, Rada społeczna opiniuje. W 2012 roku – 3 492 015 zł., w 2013 roku 2 370 497 zł., z czego kwotę w wysokości 1 109 700 zł. przeznacza się na funkcjonowanie WTZ, pozostała kwota jest dzielona na: dofinansowania dla osób niepełnosprawnych, opiekunów na turnusy rehabilitacyjne, na likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się, dofinansowanie na sport, kulturę, rekreację, zapotrzebowanie na sprzęt rehabilitacyjny (pomocny jest program aktywny samorząd, z którego środki można przeznaczyć na sprzęt, zabiegi, nawet pomoc dla rodziców (w trudnych sytuacjach) na opłacenie przedszkola). Corocznie przygotowywane jest sprawozdanie z podziału tych środków. Ile środków będzie w przyszłym roku, to trudno powiedzieć – to środki od zakładów pracy.

P. R. Jakubowski w nawiązaniu powiedział, iż wzrasta świadomość społeczeństwa w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych, co skutkuje zwolnieniem z opłaty tzw. kary dla PFRON.

Wicestarosta w odpowiedzi na interpelację dotyczącą WTZ powiedziała, iż:

- WTZ w Konstancynie Łódzkim funkcjonuje przy Spółdzielni Inwalidów, warunki jego funkcjonowania są bardzo dobre, uczestników jest 40 – u, 90% dofinansowania przekazuje państwo, 10% pokrywa powiat;
- WTZ w Pabianicach, sytuacja jest zła, uczestników jest 35 – u, organem założycielskim jest miasto, które musi znaleźć właściwe miejsce dla funkcjonowania WTZ, Starostwo Powiatowe jest tylko przekaznikiem środków. Miasto nie prowadzi żadnych rozmów ze Starostwem w kwestii miejsca dla funkcjonowania warsztatów. To nie jest zadanie powiatu.

Starosta w nawiązaniu powiedział, że podobno miasto jest w posiadaniu dokumentacji na gruntowny remont budynku na ulicy Brackiej dla WTZ.

Członek ZPP – p. Gabriela Wenne – Błażyńska w odpowiedzi na interpelacje radnego W. Flajszera:

- dot. uczniów LO w Konstancynie Łódzkim - jest 129 uczniów, 5 oddziałów;
- dot. współpracy z Konstancynem Łódzkim - Burmistrz nie może się wycofać z obietnic ze względu na zawarte porozumienie, współpracę ocenia jako pozytywną. Zgodnie z treścią porozumienia jest zapewnienie pomocy na przyszły rok.
- dot. analiz dokąd odchodzą uczniowie – taka analiza była wykonywana, od miesiąca września br. (od momentu, kiedy Członkiem Zarządu jest pani G. Wenne – Błażyńska) jeszcze nie była wykonywana, będzie tworzona, dane - jakie są w jej posiadaniu zostaną przekazane na piśmie.

W odpowiedzi na interpelację radnego Andrzeja Kurzawskiego powiedziała, że w powiecie jest 6 – u stypendystów. W I, II LO i ZS nr 1 i 2 po jednej osobie, w ZS nr 3 – dwie osoby.

Członek ZPP – p. Magdalena Werstak:

- dot. stopy bezrobocia - nie jest odpowiedzialna za PUP;
- dot. akcji szlachetna paczka - po sesji zostanie radnym dostarczone pismo w związku z akcją. Zarząd powiatu włącza się we współorganizację po raz trzeci, pomaga finansowo przy jej organizacji, dodatkowo udostępnia I LO;
- dot. dni powiatu pabianickiego – sprawa dotycząca zgłaszania propozycji (ze strony radnych) była przedstawiona na sesji - nikt nie zgłosił. Działania związane z organizacją dni powiatu pabianickiego rozpoczęły się miesiąc temu, prowadzone są rozmowy z wykonawcą;

Sekretarz Powiatu w odpowiedzi na interpelacje radnych dotyczące:

- strony internetowej – zostały wydzielone środki na łącze do strony internetowej, od 1 stycznia dostęp do strony będzie szybszy niż do tej pory;
- kserokopiarki w Biurze Rady - jest zgodna z przepisami BHP, pomieszczenie jest właściwe dla tego typu urządzenia.

P. W. Flajszer – ad vocem w zakresie kserokopiarki powiedział, iż sugestia wynika z jego subiektywnych odczuć, pracownicy się nie skarżą.

Starosta Pabianicki:

- największe natężenie druku jest w okresie przed sesjami Rady, nie ma zagrożenia dla

zdrowia pracowników.

- w odpowiedzi na interpelację radnego Roberta Jakubowskiego powiedział, iż środki są zabezpieczone w funduszu.
- odpowiedź na interpelację dotyczące: telefonów i samochodów służbowych oraz wynagrodzeń (zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) zostaną udzielone na piśmie.
- odpowiedź na interpelację dotyczącą stopy bezrobocia, ilości osób bezrobotnych oraz działań przeciw bezrobociu zostanie udzielona na piśmie.
- w zakresie oświetlenia ulicy Zamkowej wyjaśnił, iż prezydent miasta nie zwracał się do Starostwa o partycypację w kosztach.

Ad. 11

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

P. Monika Pawlak – Szpotan – w imieniu Wójta i Przewodniczącej Rady Gminy Ksawerów zaproponowała organizację sesji Rady Powiatu w MOK w Ksawerowie.

P. M. Werstak poinformowała radnych o uczestnictwie w akcji szlachetna paczka (szczegóły dot. akcji określa **załącznik nr 12**). Zwróciła uwagę, iż radny Robert Rządziński zajmuje inne niż wyznaczone miejsce podczas sesji.

P. W. Flajszer – wybór gwiazdy na imprezy powiatowe nie powinien należeć do Zarządu Powiatu, powinien być inny demokratyczny sposób, nawet przy pomocy mediów. Radny Robert Rządziński sam wybrał takie miejsce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o składanie rocznych planów pracy Komisji. Ponadto przypomniał o posiedzeniach Komisji związanych z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2014 – 2021 oraz projektem budżetu Powiatu Pabianickiego na rok 2014.

- Komisja Budżetu i Finansów wraz z Komisją Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - zbiera się 2 grudnia 2013 roku o godz. 14.00.
- Komisja Rewizyjna - zbiera się 3 grudnia 2013 roku o godz. 14.30.
- Komisja Oświaty i Wychowania wraz z Komisją Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu - zbiera się 4 grudnia 2013 roku o godz. 14.00.
- Komisja Budżetu i Finansów - zbiera się 5 grudnia 2013 roku o godz. 14.00 (członkowie Komisji Budżetu i Finansów wraz z Przewodniczącymi pozostałych Komisji opiniujących budżet) - wydanie opinii ostatecznej do projektu budżetu na rok 2014.

Ad. 12

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad LI Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady LI Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 12:40.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:

/-/ Anna Czekańska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady