

**PROTOKÓŁ Z LII SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 19 grudnia 2013 r. o godzinie 9.00
w Willi Hoffmana, siedzibie Gminnego Domu Kultury z Biblioteką
w Ksawerowie, ul. Jana Pawła II 1.**

Stan radnych – 23

Obecnych – 18

Ad. 1

LII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Wlazlak o godzinie 9.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 14 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Jarosław Szczepaniak.

Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu z LI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

W związku z brakiem uwag do przedłożonego protokołu, Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr LI/13 z dnia 27 listopada 2013 roku z LI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Robert Rządziński – nieobecny;
- p. Łukasz Stencel – wyraził zgodę;
- p. Jadwiga Wadowska – Gryzel – nieobecna;
- p. Bożena Bednarska – nieobecna;
- p. Jarosław Habura – nieobecny;
- p. Sławomir Jabłoński – nieobecny;
- p. Robert Jakubowski – nie wyraził zgody;
- p. Paweł Kania – nieobecny;
- p. Elżbieta Kopias – nieobecna;
- p. Robert Kraska – wyraził zgodę;

Ad. 4

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

W przedmiotowym punkcie Starosta poinformował, iż w następstwie dyskusji podczas ostatniej sesji Rady Powiatu odbyło się spotkanie z radnym Włodzimierzem Stankiem, podczas którego radny zadeklarował, iż podczas konferencji klubu radnych PiS, organizowanych w sali kominkowej Starostwa Powiatowego, nie będą uczestniczyć członkowie partii, ponadto wyjaśnił, że nie był autorem słów krytycznych pod adresem hali powiatowej. Starosta Pabianicki - p. Krzysztof Habura wyjaśnił, iż jego „impulsywna i emocjonalna” wypowiedź, która była następstwem informacji powziętych z TV PRO MOK i współpracowników, nie miała na celu zdeprecjonowania radnego w oczach opinii publicznej.

P. W. Flajszer poprosił o przedstawienie sprawy zgonów podjętej podczas posiedzenia komisji bezpieczeństwa i porządku publicznego w dniu 12 grudnia br.

Starosta Pabianicki – w związku z problemami dotyczącymi kompetencji wystawiania świadectwa zgonów ustalono, iż koronerem będzie Falck. W godzinach między 8 a 18 świadectwo wystawia lekarz POZ albo Falck, w godzinach 18 do 8 Pabianickie Centrum Medyczne Pisemna informacja, do uczestników tego procesu, została wysłana.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone na LI Sesji w dniu 27 listopada oraz w formie pisemnej. Ponadto w dniu 27 listopada 2013 roku wpłynął wniosek radnego Włodzimierza Stanka dotyczący udostępnienia nośników elektronicznych z zapisem przebiegu Sesji z dnia 27 listopada 2013 roku. Radny otrzymał płytę CD z nagraniem przebiegu sesji.

P. R. Kraska – całościowa odpowiedź na jego zapytanie zostanie uzupełniona w trakcie obrad sesji.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

P. W. Stanek zwrócił się z interpelacjami:

– w związku ze wzrostem najniższego wynagrodzenia (w roku 2013 – 1600 zł. brutto, w roku 2014 - 1680 zł. brutto), czy w Starostwie Powiatowym lub jednostkach podległych są przypadki, w których trzeba będzie wypłacać tzw. dodatek uzupełniający osobom, które nie osiągają najniższego wynagrodzenia (jeśli tak, to ile jest takich osób)?

– (sprawa zgłoszona przez mieszkańców ulicy Wspólnej w Pabianicach), czy w związku z wymalowanym przejściem dla pieszych, nie ma konieczności ustawienia oznakowania przejścia znakami pionowymi?

– (sprawa zgłoszona przez mieszkańców ulicy Wspólnej w Pabianicach) poprosił o wyjaśnienie sprawy i podjęcie działań w sprawie studzienki kanalizacyjnej na ulicy Wspólnej w Pabianicach w okolicach posesji 26 a, która jest zasypana piaskiem, podobno „ślepa”, bez odpływu, co powoduje zalewanie chodnika.

P. Ł. Stencel – czy przygotowana jest już oferta dla dzieci i młodzieży z powiatu pabianickiego na ferie zimowe? Czy na powiatowej hali sportowej odbędzie się impreza pn. „ferie z powiatem”? Jakie atrakcje przewiduje się dla dzieci?

P. W. Flajszer zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami:

- czy od ostatniego czasu nastąpiły zmiany w zakresie sprawy odszkodowawczej (dot. mostu w Talarze)?
 - czy w roku 2014 będzie nagrywany program „Powiat w oczach radnych” w TV PRO MOK?
 - jaka jest stopa bezrobocia w powiecie pabianickim na koniec roku 2013?
- Poprosił o rozważenie możliwości wprowadzenia punktu, do porządku obrad sesji styczniowej, dotyczącego sprawozdania z działań, podejmowanych przez PUP, w celu niwelacji skutków bezrobocia w powiecie pabianickim.
- ile dzieci z placówek opiekuńczo - wychowawczych (w Porszewicach i w Pabianicach) wyjeżdża na święta, jak będą spędzać święta te, które pozostają w placówkach?
 - jakie działania były podejmowane (z jakim skutkiem), celem zwiększenia ilości rodzin zastępczych?
 - (wobec wzrostu liczby osób bezdomnych), czy Zarząd posiada wiedzę, ile osób bezdomnych przebywa na ulicy Kościuszki w Pabianicach?
 - dot. prośby Komendanta Straży Pożarnej o wsparcie finansowe na zakup sprzętu pożarniczego, czy Zarząd podejmuje działania?
 - jaka jest ocena stanu bezpieczeństwa na drogach powiatowych? Jakie działania zostały podjęte w listopadzie i grudniu br.?
 - czy jest już przygotowany powiatowy program promocji powiatu na rok 2014 ? Jeśli tak, poprosił o przedstawienie jego zarysu.
 - ile rodzin otrzymało wsparcie w wyniku akcji szlachetna paczka? Jaki był w tym udział powiatu pabianickiego?
 - jaki jest program przemarszu ulicznego z okazji święta Trzech Króli?

Ad. 7.

Dotyczy punktu: Przyjęcie raportu Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w powiecie pabianickim w 2012 roku.

Raport przedstawił pan Adam Wachowiec - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi (**załącznik nr 4**).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o przyjęciu informacji w drodze aklamacji.

P. R. Rządziński poprosił o wyjaśnienie, czym jest eutrofizacja. Zapytał, jakie instytucje powinny podjąć działania celem poprawy stanu środowiska? W gminie Lutomiersk nie ma oczyszczalni ścieków, czy są zalety jej braku ?

P. A. Wachowiec – eutrofizacja to zarastanie, to np. glony, sinice w wodach powierzchniowych, rzekach, nawet na Bałtyku, pojawiające się w okresie wiosenno – letnim. Przyczyną eutrofizacji jest zrzut azotu i fosforanu:

- w wyniku rolnictwa (wysypy nawozu);
- w wyniku gospodarki komunalnej (np. brak oczyszczalni ścieków, „dziurawe” szamba).

Najważniejszym problemem jest powietrze, gdzie od kilku lat na terenie miasta Pabianice odnotowuje się przekroczenia dopuszczalnych wskaźników. Wyniki analiz są przekazywane do Urzędu Marszałkowskiego, który jest zobowiązany do rozpisania programu ochrony powietrza – działań, które mają być podjęte. W przypadku miasta Pabianic takimi działaniami są: dalsze podłączanie pod ciepłownię miejską oraz przejście z ogrzewania węglowego na gazowe. Koszt podjęcia takich działań szacuje się na kwotę w wysokości 350 mln. zł., wobec czego należałoby podejmować działania stopniowo. Dla przykładu w Łodzi jest realizowany program „100 kamienic”, które są poddawane generalnym remontom, następuje podłączenie do sieci miejskiej. To program rozpisany na 10,20, czy nawet 30 lat.

P. M. Wolski – nie jest rozwiązaniem wprowadzanie zakazów – np. w mieście Kraków.

Koszty zostały „zrzucone” na mieszkańców.

P. A. Wachowiec – w Krakowie działania będą trwały kilka lat, zadanie jest współfinansowane, najuboższym będzie udzielana pomoc w formie częściowych dopłat do gazu.

P. K. Pacholak – czy wpływają zgłoszenia do WIOŚ dotyczące produkcji dużego hałasu przez wiatraki?

P. A. Wachowiec – WIOŚ nie prowadzi pomiaru hałasu przy wiatrakach. Dźwięki, które emitują nie są wyczuwalne dla ludzkiego słuchu – to infradźwięki, w jakimś stopniu oddziałują negatywnie. Są przepisy określające minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowy jednorodzinnej.

Rada bez głosu sprzeciwu przyjęła raport do wiadomości.

Ad. 8.

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 5**):

za – 11 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu,

Uchwała Nr LII/352/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński – przedmiotowy projekt uchwały zakłada dokonanie zmniejszeń w sprawach dotyczących:

- geodezji
- wpływów z zajęcia pasa drogowego - ponad 260 tys. zł.
- wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych - ponad 1 mln zł.

Wobec powyższego, jak przebiegało planowanie przy tworzeniu budżetu, podczas gdy w dniu dzisiejszym następują duże zmniejszenia?

Skarbnik Powiatu:

- dane dotyczące dochodów w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęte są do planowania w oparciu o informację Ministra Finansów. Dochody mogą zmaleć średnio o 5, 9 % w stosunku do przyjętego planu;
- dane dotyczące wpływów z opłat komunikacyjnych - wykonanie jest większe w drugim półroczu;
- dane dotyczące wpływów z opłat geodezyjnych – to fakt świadczonych usług tego rodzaju.

P. R. Kraska – plan zakładał wpływy z tytułu zajęcia pasa drogowego w wysokości 450 000 zł., w chwili obecnej następuje zmniejszenie wpływów o kwotę 276 000 zł. - to zmniejszenie o 60% planowanych dochodów.

Członek Zarządu Powiatu - p. A. Krasieński – wysokość wpływów z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego w roku 2013 była ustalona w oparciu o:

- porównanie z rokiem 2012;
- rozeznanie w gminach o ewentualnych pracach inwestycyjnych na terenie dróg powiatowych Uwzględniając te deklaracje zostały zaplanowane dochody. Zmniejszenie wpływów wynika z braku ich realizacji.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 12 radnych, przeciw – 2 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu,

Uchwała Nr LII/353/13 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

c) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2014-2021;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. Florian Wlazlak odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu powiatu pabianickiego z dnia 29 listopada 2013 roku (**załącznik nr 7**).

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Jakubowski – czy istnieje plan awaryjny (działania zaradcze) na wypadek braku wykonania planowanego dochodu z tytułu sprzedaży majątku?

P. S. Jabłoński – „określono bezpieczny margines”, nawet przy braku realizacji planowanych sprzedaży.”

P. R. Rządziński wyraził zdanie, iż przedmiotowa opinia RIO z takimi uwagami została wydana po raz pierwszy. Jak Zarząd Powiatu zamierza zrealizować dochody z tytułu sprzedaży majątku, kiedy w roku bieżącym dokonano sprzedaży za kwotę w wysokości 49 000 zł, a teraz planuje się 1 100 000 zł.- to niepokojący kierunek. Sprzedaż działki przy ulicy Kazimierza nie nastąpiła, nie znalazł się nabywca, pomimo obniżanych cen. RIO wyraźnie zaznacza, że w roku 2014 wskaźnik jednoroczny jest obciążony ryzykiem. Wyraził zdanie, że WPF i budżet są obciążone ryzykiem.

P. R. Jakubowski – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Sławomira Jabłońskiego powiedział, iż planowane dochody znajdują się w obszarze granicy bezpieczeństwa, ale utrzymanie tej granicy będzie wymagało np. ograniczenia działań inwestycyjnych – jakie są działania zaradcze?

P. S. Jabłoński – wskaźnik długu jest określony na bezpiecznym poziomie, to nadinterpretacja.

Starosta Pabianicki – przeznaczone do sprzedaży działki są atrakcyjne, znajdują się przy drodze krajowej, ich wartość jest znacznie wyższa niż planowane 1 100 000 zł. Działaniami zaradczymi są m.in.: starania o środki zewnętrzne na planowane inwestycje. „Jeśli środki pozyskamy uwolnimy środki zapisane w budżecie.” Zawsze możliwym jest redukcja inwestycji. Spodziewana jest nadwyżka budżetowa, są utworzone rezerwy budżetowe, mogą się pojawić wpływy z działalności bieżącej, np. z wydziału komunikacji, gospodarowania nieruchomościami, zwiększenie do dotacji dla domów pomocy społecznej. Zarząd jest przygotowany na ewentualny brak wpływów z tego tytułu, nie ma niebezpieczeństwa, że budżet nie zostanie zrealizowany.

P. R. Rządziński - rząd ustalił progi ostrożnościowe, które zostały przesunięte, rząd mógł tego dokonać, powiat nie może.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania

imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 13 radnych, przeciw – 4 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/354/13 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2014-2021 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

d) uchwalenia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2014 rok

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Przewodniczący Rady Powiatu – p. Florian Właźlak odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Powiatu pabianickiego na 2014 rok z dnia 29 listopada 2013 roku (**załącznik nr 9**).

- odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów;

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – p. Jarosław Habura odczytał opinie dotyczące projektu budżetu na rok 2014 Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej oraz opinię ostateczną Komisji Budżetu i Finansów po uwzględnieniu opinii poszczególnych komisji (**załącznik nr 10**).

- stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie ostatecznej opinii Komisji Budżetu i Finansów;

Starosta Pabianicki – po zapoznaniu się z opinią ostateczną Komisji Budżetu i Finansów – pozytywnej i bez uwag, Zarząd nie wnosi uwag do przedmiotowej opinii (**załącznik nr 10a**).

- dyskusja radnych;

P. W. Stanek – w imieniu klubu PiS oświadczył, że są przeciwni projektowi budżetu z powodów, które zostały przedstawione, we wcześniejszym punkcie, przez radnego Roberta Rządzińskiego. Żadna z proponowanych, przez PiS, inwestycji nie została uwzględniona w projekcie budżetu: Jerwonice, Wodzierady, chodnik na ulicy 20 stycznia w Pabianicach. W oparciu o opinię RIO, która została wydana z uwagami – bardzo istotnymi oraz autopoprawkę zakładającą zwiększenie deficytu budżetu z planowanych 168 000 zł. do kwoty 648 000 zł., klub PiS jest przeciw.

P. J. Habura – w imieniu klubu Blok Samorządowy Razem – budżet powiatu to 80 mln. zł., z czego ponad 40 mln. zł. stanowią wydatki związane z pomocą społeczną i oświatą. To, co stanowi o budżecie to ilość inwestycji, która jest odpowiednia i zadowalająca. Wszystkie niezbędne wydatki do prawidłowego funkcjonowania zostały zabezpieczone. 8,9% wydatków budżetu stanowią plany inwestycyjne, to maksymalna wartość, jaką Zarząd mógł przeznaczyć. W planach inwestycyjnych znajdują się niezbędne i kontynuowane remonty we wszystkich gminach powiatu. Budżet zabezpiecza niezbędne wydatki, jakie powiat musi ponieść. Budżet został przygotowany na miarę możliwości, „nie na nasze oczekiwania”, to bezpieczny budżet, spełniający wszystkie wymogi prawne. Klub BSR jest za przyjęciem przedłożonego projektu budżetu. Jeśli chodzi o nie uwzględnione inwestycje – „powstaje pytanie, z czego?”. To uwagi do budżetu, a nie konstruktywne i konkretne wnioski, co w przedmiotowym budżecie zmienić.” Być może po rozstrzygniętych postępowaniach przetargowych pojawią się oszczędności. To budżet zrównoważony, bezpieczny. Klub BSR jest za przyjęciem projektu budżetu na rok 2014.

P. M. Ciechański – w imieniu klubu PO – budżet jest sensownie i racjonalnie skonstruowany, zadania w zakresie oświaty, pomocy społecznej, administracji zostały zabezpieczone. Ponad 7 mln. zł. przeznaczają się na remonty i inwestycje. Planuje się realizację projektów unijnych na ponad 3 mln. zł. Przy zwiększonej dyscyplinie finansów publicznych

należało wybrać najważniejsze i niezbędne zadania do realizacji. Budżet został prawidłowo „skrojony”, klub PO jest „za budżetem w kształcie przedstawionym przez Zarząd Powiatu.”

P. R. Kraska – według klucza, o którym wspominał Starosta w pierwszej kolejności realizowane są inwestycje, które współfinansują gminy. W budżecie mogłoby znaleźć się ponad 1 600 tys. zł. - słowa Starosty się nie sprawdzają. RIO w swojej opinii wyraża obawy, co do projektu budżetu poprzez wskazane w niej uwagi. Jak RIO odniosła się do autopoprawki zwiększającej deficyt budżetu do kwoty 480 000 zł? Największa spłata zadłużenia spocznie na barkach przyszłego Zarządu. Wobec powyższego jest przeciw przedmiotowemu projektowi budżetu.

P. R. Rządziński – czy ilość inwestycji jest zadowalająca? Planowano inwestycje w ramach NPPDL przy udziale środków z gmin, a te nie będą realizowane. W projekcie budżetu Zarząd proponuje rozpoczęcie nowych inwestycji, natomiast te, które można kontynuować Zarząd odrzuca, co więcej planuje się budowę pływalni - „pozostaje pytanie z czego, skoro środków finansowych jest coraz mniej?” RIO w swej opinii wyraża zdanie, że założenia finansowe w budżecie wymagają szczególnej dyscypliny. Zarząd konsultuje się z gminami, a czy konsultuje się z mieszkańcami? Zapelował, aby konsultacje były prowadzone również z mieszkańcami.

P. Ł. Stencel – przy „uszczuplonym” budżecie na inwestycje, znalazły się te, będące odpowiedzią na prośby bardzo licznej grupy mieszkańców. W każdej gminie powiat będzie wykonywał inwestycje bądź znaczący remont. W oparciu o dotychczasową skuteczność pozyskiwania środków finansowych istnieje nadzieja, że Zarząd pozyska środki zewnętrzne.

P. R. Jakubowski wyraził niezrozumienie, co do głosów odnoszących się tylko do części inwestycyjnej budżetu, a nie do oświaty i pomocy społecznej, na które powiat ponosi większość wydatków. Z informacji dodatkowych do projektu budżetu wynika, iż:

po stronie dochodów:

- w dziale 801 - dot. edukacji – różnica między planem budżetu na rok 2014 a 2013 wynosi: + 564 000 zł.
- w dziale dot. PUP – różnica między planem na rok 2014 a 2013 wynosi: - 235 000 zł.

po stronie wydatków:

- w dziale 801 - dot. edukacji - procentowy wzrost: 4087%
- w dziale dot. PUP - procentowy spadek do 64,66%

Zwrócił uwagę na fakty - w oparciu o dane dotyczące stopy bezrobocia od 2010 roku odnotowuje się wzrost z 14% na 16,4%, podczas gdy powiat pabianicki zmniejsza ilość wydatków z przeznaczeniem na aktywną politykę rynku pracy, natomiast gdy chodzi o edukację, to biorąc pod uwagę prognozy opracowane przez GUS, z których wynika, że populacja uczniów na poziomie ponadgimnazjalnym od 2011 do 2020 roku odnotuje 2% spadek, a powiat pabianicki idzie w kierunku zwiększenia wydatków na edukację. Zgodnie z zasadą określoną w ustawie o finansach publicznych – zasadą efektywnego zarządzania finansami, wydatki publiczne mają być przede wszystkim celowe.

P. S. Jabłoński – w odniesieniu do słów krytycznych do projektu budżetu zwrócił uwagę na pewną sprzeczność w wypowiedziach dyskutantów, z jednej strony pojawiają się zarzuty co do „szczupłości” środków na inwestycje i propozycje, aby te inwestycje realizować w szerszym zakresie bez wskazania propozycji źródeł finansowania, z drugiej strony zarzut, że to powoduje napięcia w budżecie, na które zwraca uwagę RIO – to dwie strony medalu.

P. M. Werstak – każde zadanie w ramach budżetu jest oddzielnie głosowane podczas obrad sesji, wówczas radni podejmują decyzję o celowości wydatkowania środków

P. R. Kraska – to dyskusja radnych.

P. R. Jakubowski – budżet to kompilacja wielu składowych, trudno o jednoznaczną odpowiedź: za czy przeciw.

Przewodniczący Rady – to dyskusja nad projektem budżetu przygotowanym przez Zarząd Powiatu.

Wicestarosta Powiatu - p. I. Grenda – w odniesieniu do wypowiedzi radnego Roberta Rządzińskiego dotyczącej braku realizacji inwestycji w Jerwonicach powiedziała, iż Zarząd biorąc pod uwagę zgłoszenia i problemy mieszkańców planuje wykonać np. most w Szydłowie (o którą radny zabiegał), drogę łączącą gminę Lutomiersk ze Zgierzem, Aleksandrowem. Należy „myśleć” o wszystkich mieszkańcach gminy. Jeśli chodzi o inwestycje w ramach NPPDL (dotyczy wypowiedzi radnego Roberta Kraski) powiedziała, iż rezygnacja z realizacji zadań wynika z faktu, iż istnieje szansa ich realizacji w przyszłym roku przy udziale środków zewnętrznych. Wybór zadań do realizacji jest dokonywany w oparciu o najpilniejsze potrzeby.

P. R. Kunka – niewiele gmin przeznaczają 8% środków całego budżetu na inwestycje, to bardzo dobry wskaźnik.

P. W. Stanek – można było wybrać inne zadania do realizacji. „Widzimy te inwestycje inaczej.”

P. R. Rządziński – ad vocem wypowiedzi Wicestarosty, uwagi dotyczą wszystkich dróg w Lutomiersku, wskazuje jedną drogę – tą, którą Zarząd konsekwentnie nie podejmuje.

P. M. Werstak – wobec wypowiedzi radnego W. Stanka zapytała, które inwestycje wybrałby radni PiS?

P. A. Krasieński – inwestycje świadczą o rozwoju powiatu. Zadania planowane do realizacji w ramach NPPDL – złożone wnioski uzyskały najwyższą ocenę we wszystkich aspektach ocenianych przez ekspertów. Powiat nie uzyskał dofinansowania, ponieważ nastąpiło zmniejszenie środków finansowych budżetu państwa, aplikowały powiaty, które na swoich obszarach mają np. tereny związane z klęskami żywiołowymi, co zwiększa ilość punktów, a czego nie ma w powiecie pabianickim. Wnioski są pisane na najwyższym poziomie, punktacja zawsze była wysoka, wiele gmin składa takie wnioski. Gminy widzą konieczność współpracowania z powiatem – współpraca jest bardzo dobra, pomoc finansowa gmin jest widoczna w budżetach powiatu. Wybierając inwestycje Zarząd stara się realizować inwestycje nie pod wpływem nacisków lokalnych, tylko kierując się tym, czy pewne obszary na terenie powiatu są punktami strategicznymi – dla przykładu most w Szydłowie.

P. M. Ciechański zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku formalnego radnego Marka Ciechańskiego. W wyniku głosowania: 10 radnych za, 3 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został przyjęty.

P. W. Flajszer - „prośba, o wybór inwestycji jest nie na miejscu”, wnioski radnych PiS były wcześniej odrzucane. Klub PiS widzi wiele dobrych punktów w projekcie budżetu. Radni są przedstawicielami wyborców, „oni są naszym głosem.”

Wicestarosta Powiatu – na każdej sesji porusza się problemy oświaty. Nakłady finansowe na oświatę są wysokie, Zarząd zmierza w kierunku rozwoju szkolnictwa zawodowego wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu. Społeczeństwo się starzeje, wobec czego wielu potrzebuje opieki różnego typu. Ustawa o pieczy zastępczej nakłada na powiat wiele obowiązków. Powiat musi zapewnić dzieciom godziwe warunki. Rodziny zastępcze generują koszty. Przemoc w rodzinie – powiat musi zapewnić fachową opiekę w rodzinach, gdzie ten problem występuje. Rodziny wielodzietne – środki na ten cel są niewystarczające. Budżet to nie tylko drogi i chodniki., to wiele problemów mieszkańców. W zakresie zadania dotyczącego chodnika na ulicy 20 stycznia wyjaśniła, iż dokumentacja projektowa nie spełniała swych wymogów, stąd będzie wykonany projekt. Na ulicę 20 stycznia wydatkowane było ogółem: 361 525,11 zł., w roku 2012 – 36 000 zł., w roku 2013 - 10 600 zł. „Zasugerowała patrzeć na budżet rozsądnie, najpierw należy wykonać zadania, które trzeba wykonać przede wszystkim, a dopiero potem, realizować te, które uwygadniają życie.”

P. Ł. Stencel – aby zrealizować wnioskowane przez radnych inwestycje trzeba zdjąć inne. Jaki jest sens wykonania połowy drogi? „Nie wiadomym jest, kto na nas głosuje.” Te inwestycje są odpowiedzią na prośby mieszkańców, nie poszczególnych radnych.

Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura – nikt nie wskazał, że planowane remonty są

nieprawidłowo wybrane, remonty są zasadne i potrzebne. Do tej pory szkoły zostały wyremontowane, wykonanych zostało szereg dróg, DPS, wybudowane boiska – „wiele pozytywnego się zadziało.” Opinia RIO jest pozytywna z uwagami dotyczącymi zachowania dyscypliny w wydatkowaniu środków. Zarząd cały czas miał na uwadze propozycje radnych PiS. Dodał, iż propozycja radnego Waldemara Flajszera dotycząca ulicy Wileńskiej została uwzględniona, propozycja radnego Włodzimierza Stanka dotycząca ulicy 20 stycznia została uwzględniona poprzez zapis w projekcie budżetu wykonania dokumentacji na tę ulicę. Obecna dokumentacja straciła swą aktualność, ponieważ miasto Pabianice nie wykonało tam melioracji., wobec czego potrzebna jest nowa dokumentacja projektowa, uwzględniająca meliorację. Propozycje Zarządu wychodzą naprzeciw wszystkim radnym. Zarząd czyni starania, aby zadania realizować we wszystkich gminach. Proponowane Jerwonice nie zostały uwzględnione, jednakże będzie realizowane zadanie Lutomiersk - Aleksandrów, gdzie oczekiwania mieszkańców są znacznie większe. W odniesieniu do zarzutu, że powiat nie korzysta ze środków gminnych (dot. zadań w ramach NPPDL) powiedział, iż w roku przyszłym możliwym będzie realizacja inwestycji przy współudziale środków zewnętrznych. Gminy przyznały środki na realizację zadań, ale przy założeniu, że zadania będą realizowane z programu „schetynówki”. Dodał, iż priorytetem Zarządu jest nacisk na szkolnictwo zawodowe.

P. R. Kraska – nie wiadomym jest, czy w przyszłym roku gminy pomogą finansowo, czy Ministerstwo ponownie nie zmniejszy środków na programy, czy będą środki w budżecie powiatu?
- głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 13 radnych, przeciw – 4 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/355/13 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2014 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

Przewodniczący Rady – p. F. Wlazlak zarządził 10 – minutową przerwę

Przerwa w obradach: 13:20 – 13.30

Obrady zostały wznowione o godzinie 13:30

e) zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków na ich realizację w 2013 roku, otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;

Projekt uchwały omówiła pani Irena Grenda – Wicestarosta Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 12**):

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/356/13 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków na ich realizację w 2013 roku, otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta.

f) wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Miejską Pabianice porozumienia w sprawie powierzenia Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Jana Lorentowicza w Pabianicach zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały omówiła pani Magdalena Werstak – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 13):**

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/357/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Miejską Pabianice porozumienia w sprawie powierzenia Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Jana Lorentowicza w Pabianicach zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Pabianickiego została podjęta.

g) ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pabianickiego na rok 2014;

Projekt uchwały omówiła pani Magdalena Werstak.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 14):**

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/358/13 w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pabianickiego na rok 2014 została podjęta.

h) zatwierdzenia realizacji projektu pn. „Nowy system doskonalenia nauczycieli powiatu pabianickiego” w ramach Działania 3.5 PO KL;

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasiński – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 15):**

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/359/13 w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu pn. „Nowy system doskonalenia nauczycieli powiatu pabianickiego” w ramach Działania 3.5 PO KL została podjęta.

i) zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Pabianickiego oraz planu kontroli i pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok;

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Powiatu – p. Florian Wlazlak.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 16):**

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/360/13 w sprawie zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Pabianickiego oraz planu kontroli i pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok została podjęta.

j) przyjęcia „Ramowego Planu Pracy Rady Powiatu Pabianickiego” na 2014 rok. przyjęcia „Ramowego Planu Pracy Rady Powiatu Pabianickiego” na 2014 rok.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Statutowo – Regulaminowej, Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 17):**

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LII/361/13 w sprawie przyjęcia „Ramowego Planu Pracy Rady Powiatu Pabianickiego” na 2014 rok została podjęta.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wicestarosta w Powiatu – p. I. Grenda w odpowiedzi na interpelacje:

- dot. dzieci z placówek opiekuńczo – wychowawczych, 105 dzieci (około 50%) pozostaje w placówkach, placówka jest otwarta dla rodzin, organizowana jest wspólna wigilia dla wszystkich placówek;
- dot. rodzin zastępczych, 172 dzieci pozostaje w rodzinach zastępczych, trzy rodziny zostały rozwiązane, ponieważ wychowankowie już się usamodzielni, a rodziny nie wyraziły chęci dalszego funkcjonowania, nowych rodzin jest 11, czworo dzieci zostało adoptowanych, przeszkolono 17 rodzin, które są na etapie przygotowawczym, nie mają jeszcze dzieci.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Magdalena Werstak w odpowiedzi na interpelacje:

- dot. oferty na ferie zimowe, na stronie internetowej powiatu będzie zamieszczona oferta, na dzień 25 stycznia planowana jest impreza dla najmłodszych pn. „ferie z powiatem”;
- dot. powiatowego programu promocji, taki program został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu;
- dot. akcji szlachetna paczka, powiat (radni, Zarząd, pracownicy Starostwa, Marszałek Województwa Łódzkiego) zebrał 1600 zł. W roku bieżącym wsparcie otrzymały 42 rodziny.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego - p. A. Krasieński w odpowiedzi na interpelacje:

- dot. ulicy Wspólnej – oznakowanie, oznakowanie będzie umieszczone, zgodnie z rozporządzeniem to wymóg konieczny;
- dot. ulicy Wspólnej – studzienka, studzienka jest zatkana i niedrożna, jest problem z ustaleniem podłączenia i odejścia tej studzienki, na ulicy Wspólnej nie ma kanalizacji, studzienka zostanie wyczyszczona;
- dot. mostu w Talarze, w dniu 17 lutego odbędzie się kolejna rozprawa sądowa, na której powiat będzie dochodzić roszczeń za zniszczenie mostu;
- dot. oceny bezpieczeństwa na drogach, w miesiącach listopadzie i grudniu bardzo dużym przedsięwzięciem było udrażnianie dróg powiatowych po przejściu orkana Ksawery. Ponadto dokonywane są remonty, naprawy dróg asfaltem lanym.

Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura w odpowiedzi na interpelacje:

- dot. najniższego wynagrodzenia; nie ma osób, którym będzie wypłacany dodatek uzupełniający;
- dot. programu „powiat w oczach radnych”; program będzie realizowany;
- dot. zakupu samochodu ciężkiego dla straży pożarnej; na chwilę obecną nie ma środków;
- dot. przemarszu w dniu 6 stycznia; przemarsz organizuje stowarzyszenie Tradycja i przyszłość, przemarsz będzie się odbywał na trasie od kościoła św. Mateusza do NMP, nastąpi inscenizacja oraz złożenie darów przy szopce wigilijnej;
- dot. osób bezdomnych; odpowiedź zostanie udzielona.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Magdalena Werstak – wysokość stopy bezrobocia nie jest jeszcze znana za rok 2013. Dodała, iż w miesiącu listopadzie stopa bezrobocia zmalała. Sprawozdanie dotyczące działalności PUP (zawierające pełne dane za rok ubiegły) jest przedmiotem sesji marcowej.

Ad. 11

Dotyczy punktu: Informacje, komunikaty i oświadczenia radnych.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Magdalena Werstak poinformowała, iż:

- w dniu 12 stycznia na Starym Rynku odbędzie się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, Starostwo Powiatowe jest współorganizatorem;
- w dniu 25 stycznia odbędą się „Ferie z powiatem” na Powiatowej Hali Sportowej.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. F. Właźlak - przed sesją Przewodnicząca Rady Gminy Ksawerów złożyła pismo do Rady Powiatu z prośbą o wyrażenie opinii – pismo zostało odczytane (**załącznik nr 18**).

P. M. Werstak zaproponowała, aby odpowiedź została udzielona na następnej sesji, celem uzyskania opinii radcy prawnego w przedmiotowej sprawie - zarządcą ronda jest Starosta Pabianicki.

Przewodniczący Rady Powiatu – to w gestii gminy Ksawerów.

Przewodnicząca Rady Gminy Ksawerów – Maria Wróbel - uchwała jest przygotowana, opinia radcy prawnego w przedmiotowej sprawie została wydana.

Przewodniczący Rady Powiatu - „uzyskamy opinię radców i odpowiedź zostanie udzielona w imieniu całej Rady.”

Ad. 12

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad LII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady LII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14:15.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:

/-/ Anna Czekańska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady