

**PROTOKÓŁ Z LIII SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 23 stycznia 2014 r. o godzinie 9.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.**

Stan radnych – 23
Obecnych – 18

Ad. 1

LIII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 9.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 15 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Jarosław Szczepaniak.

Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

W związku z brakiem uwag do przedłożonego protokołu, Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr LII/13 z dnia 19 grudnia 2013 roku z LII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Robert Rządziński – nieobecny;
- p. Jadwiga Wadowska – Gryzel – wyraziła zgodę;
- p. Bożena Bednarska – wyraziła zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

P. Ł. Stencel poprosił o wyjaśnienia zapisów w artykule prasowego o tym, że Starosta Pabianicki „zabawił w Brukseli”, celem uniknięcia niedomówień.

Starosta Pabianicki – p. K. Habura – wszystkie koszty podróży, pobytu poniosło Biuro Jacka Sariusza Wolskiego. Powrót nastąpił w godzinach południowych w piątek 10 stycznia br., a nie jak prasa wskazała w czwartek, a w pracy Starosta pojawił się w poniedziałek. Podróż odbyła

się autobusem przez 16 godzin. Wyjazd trwał od wtorku do piątku.

P. R. Rządziński – czy Zarząd Powiatu otrzymał informacje w zakresie wykorzystanych środków na zimowe utrzymanie dróg od gmin i firm - za jakie miesiące?

Przewodniczący Rady Powiatu – odpowiedź zostanie udzielona w punkcie interpelacji, w informacji Starosty nie było mowy o środkach na zimowe utrzymanie dróg.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone podczas obrad LII Sesji w dniu 19 grudnia 2013 roku oraz w formie pisemnej.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

P. Włodzimierz Stanek zwrócił się z interpelacjami:

– w związku ze sprawą zgłoszoną przez mieszkańców ulicy Wspólnej w Pabianicach (zgłoszoną na poprzedniej sesji) dotyczącą ustawienia oznakowania pionowego przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Wspólnej/Karniszewickiej. Minał miesiąc, a oznakowanie pionowe zostało ustawione jedynie na ulicy Karniszewickiej (droga miejska). Błoto pośniegowe zakryło przejście, kiedy pojawi się oznakowanie pionowe?

– w związku ze sprawą zgłoszoną przez mieszkańców ulicy Wspólnej w Pabianicach (zgłoszoną na poprzedniej sesji) dotyczącą studzienki kanalizacyjnej na ulicy Wspólnej w Pabianicach w okolicach posesji 25 a, zapytał, co zostało zrobione, aby woda nie zalewała posesji?

P. Marcin Wolski – jakie środki finansowe przeznaczają się na walkę z bezrobociem w stosunku do roku poprzedniego (o ile mniejsze)?

P. Łukasz Stencel – czy został już ustanowiony harmonogram prac remontowych na drogach powiatowych? Kiedy odbędzie się przetarg na ulicę Nawrockiego w Pabianicach?

P. Roberta Kraska złożył pisemną interpelację w sprawie budowy chodnika na ulicy Piłsudskiego w Pabianicach (od ulicy Karniszewickiej) w kierunku i przez wieś Szyńkielew w gminie Pabianice (**załącznik nr 4**).

P. Paweł Kania zwrócił uwagę, iż odpowiedź na interpelację dot. odwodnienia ulicy Leśnej w Dobroniu (udzieloną w listopadzie 2013 roku) przekazuje się radnemu w formie pisemnej wtedy, gdy jest obecny. Udzielona odpowiedź jest „wymijająca”. Zwrócił uwagę na drogę powiatową we wsi Mogilno Duże – droga jest popękana. Poprosił o zorganizowanie zebrania z mieszkańcami wsi i firmy realizującej zadanie budowy trasy S-8 w przedmiotowej sprawie.

P. Krzysztof Pacholak – czy są prowadzone prace w Wydziale Dróg i Mostów w zakresie przygotowania dokumentacji na przebudowę drogi w Lutomiersku w kierunku Babic i Aleksandrowa?

P. Robert Rządziński – w związku z otrzymaną Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 20 stycznia 2014 roku w sprawie opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego zwrócił się z zapytaniami: skąd się wzięła ta opinia, na jakiej podstawie, z czego to wynika?

Ad. 7.

Dotyczy punktu: Informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za II półrocze 2013 r. (**załącznik nr 5**).

Informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Rewizyjnej poinformowali o przyjęciu, informacji Zarządu Powiatu Pabianickiego, do wiadomości

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za II półrocze 2013 r. została przyjęta w drodze aklamacji.

Ad. 8.

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2014 – 2021;

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. M. Wolski zwrócił się z zapytaniem:

- dot. inwestycji budowy parkingu w Dobroniu przy ulicy Leśnej – w którym miejscu?
- dot. inwestycji budowy chodnika na ulicy Wspólnej – w którym miejscu?
- dot. montażu systemu kolejkowego w Wydziale Komunikacji i Transportu – jaki to system?

P. B. Piotrowski – zdania klubu są podzielone, pewne wątpliwości się nasuwają, realizacja budżetu była prawidłowa.

Członek Zarządu Powiatu – p. M. Werstak – system kolejkowy istniejący w wydziale ulega coraz częstszym awariom, są trudności w naprawieniu systemu, zadanie dotyczy wymiany systemu na nowy.

P. M. Wolski – czy zadanie będzie realizowała ta sama firma, czy też wymagany jest przetarg – jaki jest tryb proceduralny?

P. M. Werstak – tryb zależny jest od przeznaczonej kwoty i wówczas będzie postępowanie przetargowe bądź tryb zapytania o cenę.

Skarbnik Powiatu – zmiana Wieloletniej Prognozy nie dotyczy wskazanych zadań majątkowych, to było przedmiotem obrad przy uchwalaniu budżetu. Przedmiotowy projekt dotyczy wprowadzenia do wykonania budżetu limitu wydatków, który nie został wykorzystany w roku 2013 w zakresie projektów unijnych i projektu dot. DPS, gdzie powiat aplikuje o pozyskanie środków.

P. M. Wolski poprosił o szczegóły dotyczące wskazanych inwestycji.

P. A. Krasieński w odpowiedzi na zapytania radnego:

- dot. inwestycji budowy parkingu w Dobroniu przy ulicy Leśnej – zadanie będzie realizowane przy cmentarzu;
- dot. inwestycji budowy chodnika na ulicy Wspólnej – w kierunku Piątkowiska.

P. M. Wolski – czy zasadnym jest budowa chodnika w kierunku Piątkowiska, skoro mało osób tam chodzi?

P. A. Krasieński – to kontynuacja realizowanej już inwestycji, Starostwo posiada dokumentację na to zadanie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu,
Uchwała Nr LIII/362/14 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego na lata 2014 – 2021 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2014 rok;

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu,
Uchwała Nr LIII/363/14 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2014 rok została podjęta.

c) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pabianickiego;

Projekt uchwały omówiła pani Irena Grenda – Wicestarosta Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński zwrócił się z zapytaniem:

- przeznaczone do sprzedaży działki o łącznej powierzchni 0,6330 ha, to wszystkie, czy tylko dwie?
- czy prawidłowym jest, względem prawnym, rozwiązanie umowy użyczenia dopiero po rozstrzygnięciu przetargu?

Wicestarosta Powiatu - dotyczy dwóch działek. Starostwo posiada pisemną deklarację dyrektora.

P. R. Rządziński – czy względem prawnym to formalne załatwienie sprawy? Czy najpierw nie powinna zostać rozwiązana umowa, a dopiero potem postępowanie przetargowe?

Starosta Pabianicki – bez umowy dyrektor nie mógłby wykorzystywać obiektu.

Przewodniczący poprosił o wypowiedź radcy prawnego w przedmiotowej sprawie.

Mecenas Jarosław Szczepaniak – najlepiej zawrzeć porozumienie na mocy, którego umowa wygasłaby w przypadku sprzedaży nieruchomości.

Wicestarosta – powiat posiada takowe.

P. R. Rządziński – to dwa inne dokumenty: porozumienie i deklaracja.

Mecenas J. Szczepaniak – dla czystości prawnej powinna to być umowa. Jednostronne oświadczenie jest nieskuteczne, jeśli druga strona nie przyjmie postanowień.

Wicestarosta – jest deklaracja dyrektora określająca fakt, iż ten, kto wygra przetarg będzie właścicielem nieruchomości.

Przewodniczący Rady – sugestią jest zawarcie umowy.

Wicestarosta – z dyrektorem jest zawarta umowa na czas określony, a w tej chwili złożył deklarację natychmiastowego rozwiązania tej umowy.

P. M. Werstak - umowa w swych zapisach przewiduje okres wypowiedzenia, w przypadku sprzedaży w akcie notarialnym można zawrzeć adnotację, że kto staje się właścicielem będzie użytkował tę ziemię po okresie wypowiedzenia.

Starosta Pabianicki – (w odniesieniu do nieskuteczności jednostronnego oświadczenia) w interesie Zarządu jest przyjęcie złożonej deklaracji.

Przewodniczący Rady - „mocniejszym” prawnie jest zawarcie porozumienia.

P. B. Piotrowski – na jakie cele nieruchomość była dotychczas używana i przez jaki okres czasu?

Wicestarosta Powiatu – nieruchomość znajduje się przy DPS w Konstantynowie Łódzkim, która funkcjonowała jako gospodarstwo pomocnicze, zajmowało się uprawą ziemi, hodowlą trzody chlewnej i bydła. Na skutek faktu, iż część ziemi należy do Ministra, dyrektor wystąpił o zgodę na dalsze funkcjonowanie (zgodnie z rozporządzeniem) – zgoda została wyrażona. Działalność jest nadal prowadzona, ziemia jest wykorzystywana.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 14 radnych, przeciw – 1 radny, 2 radnych wstrzymało się od głosu,

Uchwała Nr LIII/364/14 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pabianickiego została podjęta.

d) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Remont i doposażenie kompleksu sal gimnastycznych w Zespole Szkół Nr 1 w Pabianicach”;

Projekt uchwały omówił Członek Zarządu Powiatu - pan Adam Krasieński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LIII/365/14 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Remont i doposażenie kompleksu sal gimnastycznych w Zespole Szkół Nr 1 w Pabianicach” została podjęta.

e) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa boiska do siatkówki i koszykówki wraz z wykonaniem dokumentacji w Zespole Szkół Nr 2 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Pabianicach, ul. Św. Jana 27;

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasieński – Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LIII/366/14 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa boiska do siatkówki i koszykówki wraz z wykonaniem dokumentacji w Zespole Szkół Nr 2 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Pabianicach, ul. Św. Jana 27 została podjęta.

f) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Ekoludek chce poznać i zrozumieć, by przyrodę chronić umieć...” – program przyrodniczo-ekologiczny dla Zespołu Szkół Specjalnych Nr 5 w Pabianicach;

Projekt uchwały przedstawił p. Adam Krasieński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LIII/367/14 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Ekoludek chce poznać i zrozumieć, by przyrodę chronić umieć...” – program przyrodniczo-ekologiczny dla Zespołu Szkół Specjalnych Nr 5 w Pabianicach została podjęta.

g) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Edukacja ekologiczna i regionalna PODNiDM w Pabianicach”;

Projekt uchwały omówił Członek Zarządu Powiatu - pan Adam Krasiński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 12**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LIII/368/14 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie zadania pn. „Edukacja ekologiczna i regionalna PODNiDM w Pabianicach” została podjęta.

h) przyjęcia sprawozdania Starosty Pabianickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok.

Projekt uchwały przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński:

– dot. posiedzenia w dniu 20 marca 2013 roku – poprosił o przybliżenie informacji w zakresie informacji Komendanta Policji nt. efektów likwidacji posterunków w Dłutowie i Lutomierniku.

– dot. posiedzenia w dniu 26 czerwca 2013 roku – członkowie komisji zapoznawali się z powiatowym planem zarządzania kryzysowego (w tym okresie były ulewne deszcze, które spowodowały pogłębienie rowów przy ulicy Łaskiej w Lutomierniku) - poprosił o dostarczenie planu na rok 2014;

– dot. posiedzenia w dniu 11 grudnia 2013 roku, które dotyczyło przyjęcia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok – wystąpiła pomyłka, winno być 2014 rok. Projekt został pozytywnie i bez uwag zaopiniowany przez komisję – czy to oznacza, że Komendant Policji i PSP nie będą zgłaszali żadnych wniosków?

Starosta Pabianicki – zgodnie z przekazaną informacją Komendanta Policji likwidacja posterunków nie pogorszyła stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gmin. Tematyka posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa zostanie przekazana radnemu. Przyznał rację co do omyłki. Ostatnie zapytanie winno być skierowane do komendantów, jednakże można spodziewać się wniosku o współfinansowanie do zakupu radiowozu dla policji oraz samochodu ciężkiego dla straży pożarnej.

P. R. Rządziński – prośba dotyczyła powiatowego planu zarządzania kryzysowego, nie tematyki posiedzeń komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 13**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Uchwała Nr LIII/369/14 w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Pabianickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok została podjęta.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego - p. A. Krasieński w odpowiedzi na interpelacje radnych:

- R. Rządzińskiego (dot. zimowego utrzymania dróg – zapytanie z pkt. 4), dostępna jest informacja na temat wykorzystania środków za miesiąc listopad i grudzień, materiał może zostać Państwu radnym udostępniony;
- W. Stanka (dot. ulicy Wspólnej – oznakowanie), wymalowanie oznakowania poziomego było zadaniem dodatkowym w odpowiedzi na prośbę radnych i mieszkańców, do czasu zakupu dodatkowego oznakowania pionowego Starostwo Powiatowe zwróci się o pomoc do ZDiZM w Pabianicach;
- W. Stanka (dot. ulicy Wspólnej – studzienka), problem dotyczy zespołu trzech studzienek, Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów dokonała ponownych oględzin (studzienki były czyszczone przez firmę, która realizowała to zadanie na terenie powiatu pabianickiego, jednakże to krótkotrwałe udroźnienie). Nie wiadomym jest, czy studzienka ma odpływ, czy jest zaślepią, poprosił o zachowanie cierpliwości do wiosny.
- Ł. Stencła (dot. harmonogramu prac remontowych), harmonogram działań związanych z przetargami i zadaniami, które nie wymagają stosowania ustawy w sprawie zamówień publicznych jest przygotowany. Na miesiąc kwiecień planuje się uruchomienie procedury przetargowej na realizację zadania (około 10 tygodni) na ulicy Nawrockiego w Pabianicach. Podjęta została współpraca ze ZWiK, który również planuje realizować zadania na tej ulicy. Rozpoczęcie realizacji zadania planuje się na miesiąc czerwiec br.
- R. Kraski (dot. budowy chodnika na ulicy Piłsudskiego – interpelacja złożona na piśmie) interpelacja zostanie rozpatrzona, wskazany przez radnego ciąg drogi jest niebezpieczny, gdzie jednak wstawić chodnik?
- P. Kanii (dot. udzielonej odpowiedzi na interpelację) – kolejnym razem odpowiedzi na interpelacje będą skutecznie dostarczane.
- P. Kanii (dot. organizacji zebrania z mieszkańcami Mogilna Dużego) – podejmie rozmowę z wójtem gminy w sprawie prośby radnego.
- K. Pacholaka (dot. inwestycji w Lutomierniku) – inwestycja jest na etapie przygotowania dokumentacji, zadanie jest przewidziane w rocznym planie zamówień publicznych

Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekieniak (dot. opinii RIO) – zgodnie z art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz uchwały budżetowej, przedstawia opinię w zakresie prawidłowości planowanej kwoty długu. Opinia w zakresie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego powiatu pabianickiego na 2014 rok jest sporządzana, zgodnie z art. 246 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, na podstawie projektu uchwały budżetowej oraz po przyjęciu uchwały budżetowej.

Starosta Pabianicki – p. K. Habura w odpowiedzi na interpelacje radnych:

- M. Wolskiego (dot. środków na PUP), środki są przeznaczone w podobnej wysokości jak w roku ubiegłym – około 12 300 000 zł., planuje się podobny poziom aktywizacji – przewidziany dla około 2000 mieszkańców, formy aktywizacji będą podobne jak w roku ubiegłym. Po przyjęciu ustawy, powiat będzie mógł korzystać z formy aktywizacji, jaką są roboty publiczne.
- P. Kanii (dot. odpowiedzi na interpelację), „dialog jest prowadzony, są różnice zdań na temat tego rozwiązania.” Spotkanie, od dawna planowane, odbędzie się. Propozycją jest dzień 5 lutego br. Wyraził nadzieję, iż na spotkaniu zostanie wypracowane wspólne

stanowisko w sprawie - korzystne dla wszystkich, a przed wszystkim dla mieszkańców.

P. R. Rządziński - ad vocem udzielonej odpowiedzi. Wobec braku przedstawienia danych w zakresie wykorzystanych środków na zimowe utrzymanie dróg poprosił o jej udzielenie w formie pisemnej.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego - p. A. Krasieński – przedstawił dane w zakresie wykorzystanych środków na zimowe utrzymanie dróg. Poinformował, iż:

zawarto porozumienia z:

- gminą Dobroń na kwotę 45 000 zł., wykorzystano (w miesiącach XI i XII) kwotę w wysokości 2300,40 zł.;
- gminą Dłutów na kwotę 45 000 zł., wykorzystano (w miesiącach XI i XII) kwotę w wysokości 1846,80 zł.;
- Konstancynowem Łódzkim na kwotę 30 000 zł., wykorzystano (w miesiącach XI i XII) kwotę w wysokości 4334,04 zł.;
- Pabianicami, porozumienie ryczałtowe w łącznej kwocie 200 000 zł., w miesiącach XI i XII, przekazana została kwota w wysokości 70 000 zł.

zawarto umowy:

- z firmą TRANS DRO BUD obsługującej gminę Lutomiersk, wartość umowy 152 960,40 zł wykorzystano (w miesiącach XI i XII) kwotę w wysokości 12 096 zł.
- z firmą WŁODAN obsługującej gminę Pabianice i Ksawerów, wartość umowy 146 988 zł wykorzystano (w miesiącach XI i XII) kwotę w wysokości 12 661,86 zł.

P. M. Wolski zapytał, jak wygląda sprawa konkursu na dyrektora PUP w Pabianicach?
Sprawa dot. konkursu była już omawiana.

P. W. Stanek – wobec wypowiedzi p. A. Krasieńskiego, czym spowodowana jest różnica w zawartych porozumieniach z gminą Pabianice to porozumienie ryczałtowe (drogi nie są odświeżone jak powinny), z pozostałymi gminami „nieryczałtowe”, czy nie lepszym rozwiązaniem jest zawarcie porozumienia „nieryczałtowego”?

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego - p. A. Krasieński – skutki złych warunków atmosferycznych były na bieżąco niwelowane w celu zachowania bezpieczeństwa. Miasto Pabianice ogłosiło przetarg, do którego zgłosiła się jedna firma, która na jeden okręg wskazała kwotę, na jaką miasto nie było stać. W negocjacjach z miastem, ceną wyjściową była kwota ponad 350 000 zł. na cały okres zimowy. Wynegocjowana kwota to 200 000 zł.

P. R. Kraska – jeśli jest to umowa ryczałtowa, środki nie będą zwiększane w późniejszych miesiącach?

P. A. Krasieński potwierdził, kwota jest ustalona.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. F. Wlazlak w odniesieniu do wypowiedzi radnego Pawła Kani dotychczas dotyczącej dostarczenia odpowiedzi na interpelację powiedział, iż odpowiedź na interpelację została wysłana radnemu e – mailem. Poprosił o potwierdzanie otrzymanych wiadomości elektronicznych. Wiadomość winna zostać potwierdzona telefonicznie, a w sytuacji nieobecności radnego wysłana listem poleconym.

P. R. Rządziński – umownie zostało przyjęte, iż informacje będą dostarczane elektronicznie, ale statut powiatu tego nie przewiduje. Zaproponował, aby sprawy doręczania materiałów radnym zostały uregulowane i przestrzegane wedle ustanowionych zapisów statutu.

Przewodniczący Rady Powiatu - obowiązkiem jest przestrzeganie reguł „statutowych.” Droga elektroniczna jest drogą ułatwiającą komunikację.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. F. Właźlak:

- radni otrzymali Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 20 stycznia 2014 roku w sprawie opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego (**załącznik nr 14**), ponadto będzie wywieszona na tablicy ogłoszeń do publicznej wiadomości;
- zgodnie z planem pracy Rady Powiatu Pabianickiego oraz Statutem Powiatu Pabianickiego poprosił o przedłożenie Radzie rocznych sprawozdań z działalności komisji do dnia 15 lutego.

Wicestarosta – p. I. Grenda poprosiła radnego Roberta Krasę o podjęcie rozmowy z wójtem gminy Pabianice, aby drogi gminne były odśnieżone i posypane piaskiem.

Członek Zarządu Powiatu – p. Magdalena Werstak poprosiła o oddanie 1% podatku na powiatowe organizacje pozarządowe, ulotka będzie wywieszona w Urzędzie Skarbowym w formie plakatu, ponadto zastała Państwu radnym przekazana.

Przewodniczący Rady odczytał zapisy Statutu Powiatu określające sposób doręczania materiałów radnym (kserokopia Uchwały Rady Powiatu Nr VI/ 42/07 stanowi **załącznik nr 15**).

Mecenas Jarosław Szczepaniak – przesyłanie dokumentów drogą elektroniczną jest prawidłowe.

P. P. Kania – radny zgłasza problem i prosi o podjęcie działań – w odpowiedzi Członka Zarządu słyszy się, że podejmie rozmowę z wójtem w dniu następnym. „Jeśli jest problem, wykonuje się to od ręki.”

Starosta Pabianicki – spotkanie z wójtem to pierwszy element reakcji na interpelację radnego – reakcja nie jest zależna od wójta, nie jest stroną determinującą, może wspomóc załatwienie zgłoszonej sprawy.

Ad. 11

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad LIII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady LIII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 11:00.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:

/-/ Anna Czekalska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady