

## PROTOKÓŁ Z LXIX SESJI RADY POWIATU PABIANICKIEGO

która odbyła się 15 marca 2006 r. o godzinie 10.00  
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego  
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.

Stan radnych – 23

Obecnych – 22

### Ad. 1

LXIX Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwał o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż na sali było 22 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**).

Powiedział, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Witold Magin.

P. Przewodniczący zaproponował autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad (**załącznik nr 2**) LXIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego w punkcie 8 ppkt. e) w brzmieniu: *Stanowisko Rady Powiatu Pabianickiego dotyczącego braku skuteczności w działalności Policji Powiatowej, Prokuratury Rejonowej i Straży Miejskiej w Pabianicach.*

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu p. Robert Kraska uzasadnił wprowadzenie do pkt 8 ppkt e).

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w zmianę porządku obrad sesji.

W wyniku głosowania:

za – 20 radnych,                      przeciw – 0 radnych,                      wstrzymujących się – 2 radnych,  
proponowana zmiana została przyjęta.

Rada przyjęła porządek obrad (**załącznik nr 3**) LXIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z przegłosowaną zmianą.

### Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu nr LXVII/06 z LXVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 23 lutego 2006 roku.

Ze względu na to, że nie było żadnych uwag p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w protokół. W wyniku głosowania:

za – 20 radnych,                      przeciw – 0 radnych,                      wstrzymujących się – 0 radnych,  
Protokół LXVII/06 z LXVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

### Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Irena Grenda – wyraziła zgodę;
- p. Waldemar Flajszer – wyraził zgodę.

#### **Ad. 4**

Dotyczy pkt.: „Informacja Starosty Pabianickiego o działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

Informację taką przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Grzegorz Janczak (**załącznik nr 4**).

#### **Ad. 5**

Dotyczy pkt.: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

P. Przewodniczący poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na LXVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego zostały udzielone na piśmie. Dodał iż na LXVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego nie zgłoszono zapytań.

#### **Ad. 6**

Dotyczy punktu: interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie głos zabrał p. Piotr Adamski, który zapytał – kto, oraz jak często kontroluje prace związane z naprawą nawierzchni dróg powiatowych.

P. Irena Grenda skierowała pytanie do Starosty Pabianickiego, dlaczego na uroczystość w dniu 11 marca 2006 r. w Ochotniczej Straży Pożarnej w Konstancynie Łódzkim został oddelegowany szef SLD w Konstancynie Łódzkim p. Marek Łopaciński.

#### **Ad. 7**

Dotyczy punktu: Sprawozdanie Powiatowego Komendanta Policji z działalności za 2005 rok – stan bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Pabianickim.

W/w sprawozdanie przedstawił Komendant Powiatowy Policji w Pabianicach - p. Zdzisław Stopczyk.

a) informacje Prokuratorów Rejonowych o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie Pabianickim.

Informację przedstawiła Prokurator Rejonowy z Łasku – p. Elżbieta Jurek oraz Prokurator Rejonowy z Pabianic – p. Krzysztof Ankudowicz

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu - p. Robert Kraska poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu w/w sprawozdań.

Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Grzegorz Janczak w imieniu Zespołu Reagowania Kryzysowego podziękował służbom, za czynny udział w akcji dotyczącej zagrożenia ptasią grypą.

P. Krzysztof Hanke stwierdził, iż struktura organizacji prokuratury nie pokrywa się administracyjnie ze strukturą powiatu co utrudnia prowadzenie działań; zapytał z czego to wynika.

P. Piotr Adamski zapytał czy Powiat Pabianicki mógłby wesprzeć finansowo Komendę Państwowej Policji w zakresie zwiększenia ilości patroli policjantów z psami służbowymi. Natomiast zwrócił się z pytaniem do p. K. Ankudowicza co oznacza termin „instytucje probacyjne” oraz czy mediacje prowadzone są na etapie postępowania sądowego czy postępowania prokuratorskiego.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Józef Wiaderek skierował pytanie do p. Komendanta Policji - ile osób niepełnosprawnych zatrudnianych jest w Komendzie oraz czy z tego tytułu odprowadzane są składki do PFRON-u.

P. Ewa Śmiech zapytała czy zostanie rozwiązany problem z sygnalizacją świetlną w Ksawerowie.

P. Jarosław Habura zwrócił się do p. Komendanta Policji z następującymi pytaniami:

- czy istnieje program operacyjny związany ze zwalczaniem narkomanii;
- dlaczego obecnie dzielnicowy jest anonimowy;

Komendant Powiatowy Policji w Pabianicach - p. Zdzisław Stopczyk odpowiadając na pytania poinformował, iż zwiększanie środków finansowych przeznaczonych na szkolenia policjantów z psami leży w gestii gmin a nie powiatu. Odpowiadając na pytanie p. E. Śmiech stwierdził, że sprawę tą można rozwiązać za pośrednictwem Komendy Państwowej Policji poprzez sformułowanie wniosku mieszkańców do zarządcy drogi o zmianę świateł. Natomiast jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne zatrudnione w Komendzie poinformował, iż tą kwestię reguluje Komenda Wojewódzka. P. Z. Stopczyk odpowiadając na pytania p. Jarosława Habury dotyczące narkomanii stwierdził, iż ten problem jest stałym zadaniem policji, natomiast pogromy operacyjne dotyczą szerszych zagadnień. Ponadto stwierdził, iż pies Straży Miejskiej ułatwia prace policjantów w walce z narkotykami. Dodał, iż od dzisiaj zaczyna funkcjonować nowy zespół d/s narkomanii. W odpowiedzi na pytanie dotyczące anonimowości dzielnicowego p. Komendant stwierdził, iż podawanie imienia i nazwiska dzielnicowego jest niewłaściwe z uwagi na fakt dużej rotacji osób na tym stanowisku.

Prokurator Rejonowy z Pabianic – p. Krzysztof Ankudowicz odpowiadając na pytania p. K. Hanke poinformował, iż istotnie bywa tak, że do jednego komisariatu policji przypisane są cztery prokuratury właściwe co znacznie utrudnia działania. W odpowiedzi na pytania p. P. Adamskiego stwierdził, iż termin „*instytucje probacyjne*” oznacza przewidziane w Kodeksie Postępowania Karnego zaniechanie, pod pewnymi warunkami wykonywania kary. Natomiast jeśli chodzi o mediacje p. Prokurator poinformował, że jest ona prowadzona przez wyspecjalizowane podmioty i może mieć miejsce zarówno na etapie postępowania sądowego jak i prokuratorskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwał odnosząc się do sprawozdania, dyskusji i wypowiedzianych plusów i krytyki powiatowych służb i organów stwierdził, iż wiele obywatelskich problemów dot. porządku jest powtarzalnych (potwierzeniem są protokoły z komisji i sesji z dwóch kadencji co oznaczałoby, że stan bezpieczeństwa nie poprawił się odczuwalnie). Na to nakłada się dodatkowa rewolucja jaka ostatnio dokonała się w Powiatowej Policji (odejście Komendanta; 38 funkcjonariuszy ze służby, częstokroć z powodów dyscyplinarnych, ich medialny, szkodzący wydzźwięk, niebezpiecznie ciągnąca się sprawa zajmowania odcinka drogi wojewódzkiej na wysokości cmentarza, co nawet skutkuje specjalną Uchwałą Rady Powiatu itp.). Bez echa pozostały niektóre sprawy dotyczące porządku a w tym dewastacja dokonująca się na publicznym majątku i nieruchomościach (np. wszechogarniające graffiti). Przy takim stanie kadrowym, sprzętowym i organizacyjnym po stronie służb porządkowych i ścigania, Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego stan bezpieczeństwa uznała za zadowalający.

Sprawozdanie Powiatowego Komendanta Policji oraz informacje Prokuratorów Rejonowych zostały przyjęte.

*P. Przewodniczący ogłosił 5- minutową przerwę.*

## **Ad. 8**

### **a)**

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok.

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 5**):

za – 21 radnych,                      przeciw – 0 radnych,                      wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXIX/304/06 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2006 rok została podjęta.

b)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pabianicki.

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXIX/305/06 w sprawie wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pabianickiego została podjęta.

c)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie utworzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 4 im. Marii Grzegorzewskiej w Konstancynie Łódzkiej.

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Statutowo-Regulaminowej, Oświaty i Wychowania, Budżetu i Finansów, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXIX/306/06 w sprawie utworzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 4 im. Marii Grzegorzewskiej w Konstancynie Łódzkiej została podjęta.

d)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie utworzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 5 im. Marii Konopnickiej w Pabianicach.

Projekt uchwały przedstawiła wraz z uzasadnieniem Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Statutowo-Regulaminowej, Oświaty i Wychowania, Budżetu i Finansów, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt w/w uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała Nr LXIX/307/06 w sprawie utworzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 5 im. Marii Konopnickiej w Pabianicach została podjęta.

*P. Przewodniczący ogłosił 5- minutową przerwę.*

e)

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie Stanowiska Rady Powiatu Pabianickiego dotyczącego braku skuteczności w działalności Policji Powiatowej, Prokuratury Rejonowej i Straży Miejskiej w Pabianicach.

Projekt uchwały omówił wraz z uzasadnieniem Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu - p. Robert Kraska. Następnie przedstawił wniosek o zmianę w tytule projektu uchwały. Nowy tytuł brzmiałby następująco: „*Projekt uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie Stanowiska Rady Powiatu Pabianickiego dotyczącego braku skuteczności działań Policji Powiatowej, Prokuratury Rejonowej i Straży Miejskiej w Pabianicach w zakresie handlu na chodniku drogi wojewódzkiej*” Dodał, iż Komisja wnioskuję o wykreślenie z § 1 słowa „*nielegalnej*”. Poinformował, iż w tej formie w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

P. Jarosław Habura stwierdził, iż niewłaściwym jest zapis w uzasadnieniu dot. stawiania zarzutów opieszałości Policji Powiatowej, Prokuratury Rejonowej i Straży Miejskiej, gdyż są liczne dowody, świadczące o podejmowaniu działań przez w/w organy. Ponadto poinformował, iż radni Rady Powiatu Pabianickiego nie powinni rozstrzygać zasadności wyroków. Następnie przedstawił wniosek *o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 ppkt. e).*

P. Florian Właźlak zgodził się ze stwierdzeniem radnego Jarosława Habury, iż Rada nie posiada kompetencji w tym zakresie.

P. Edward Rogalewicz przedstawił odwrotny wniosek do wniosku p. J. Habury i stwierdził, iż Rada poprzez przyjęcie w/w projektu uchwały zasygnalizuje fakt, nielegalnego działania.

P. Włodzimierz Alwasiak przedstawił wniosek *o ponowne skierowanie projektu uchwały do Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, celem jej modyfikacji.*

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. J. Habury *o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 ppkt. e).*

W wyniku głosowania:

za – 2 radnych,                      przeciw – 10 radnych,                      wstrzymało się – 6 radnych,  
wniosek został oddalony.

*P. Przewodniczący ogłosił 5- minutową przerwę.*

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. W. Alwasiaka *o ponowne skierowanie projektu uchwały do Komisji Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, celem jej modyfikacji.*

W wyniku głosowania:

za – 18 radnych,                      przeciw – 0 radnych,                      wstrzymało się – 1 radny,  
wniosek został przyjęty.

## **Ad. 9**

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Józef Wiaderek w odpowiedzi na pytania p. P. Adamskiego dot. dróg powiatowych poinformował, iż 6 marca 2006 r. została podpisana umowa na remonty cząstkowe z wykonawcą oraz ustalony harmonogram prac. Dodał, iż p. Grzegorz Właźlak - pracownik Wydziału Dróg i Mostów, kontroluje prace związane z naprawą nawierzchni dróg powiatowych. Kontrola taka odbyła się 4, 9, 19 stycznia br.; 13, 20, 23, 28 lutego br. oraz 3, 7, 14 marca br.

Starosta Pabianicki – p. Grzegorz Janczak w odpowiedzi na pytanie p. Ireny Grendy, poinformował, iż jego intencją był sam udział wymienionego Przewodniczącego SLD na tak ważnej uroczystości OSP, a nie reprezentowanie powiatu. Za niezrozumienie celu udziału p. Starosta przeprosił konstantynowską radną.

#### **Ad. 10**

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Sekretarz Powiatu Pabianickiego – p. Karol Klimek poinformował, iż 4 marca br. odbyło się wręczenie certyfikatu „Bezpieczny Urząd”. Następnie złożył oświadczenie, iż nieprawdziwym jest stwierdzenie o zatrudnieniu członków jego rodziny w Starostwie Powiatowym w Pabianicach.

P. Robert Kraska, poinformował, iż posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu odbędzie się 23 marca 2006 r. o godz. 15<sup>00</sup>.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwał, przedstawił harmonogram czynności przygotowawczych do sesji poświęconej rozpatrywaniu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pabianickiego za 2005 r. (**załącznik nr 9**). Następnie podziękował radnym, zarządowi oraz pracownikom Starostwa za uzyskanie certyfikatu „Bezpieczny Urząd”

#### **Ad. 11**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwał zamknął obrady LXIX Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14<sup>15</sup>.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego

*/-/ Zbigniew Mencwał*

Protokołowała:

Michalina Kupska

*Załączniki do wglądu w Biurze Rady.*