

Protokół Nr 2/31/04

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów wraz z Komisją Infrastruktury
Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
które odbyło się 25 maja 2004 r., o godz. 16.00
w „ Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach.**

Ad. 1

Spotkanie prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Krzysztof Hanke, który powitał członków obu Komisji, oraz zaproszonych gości (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**).

Ad. 2

Następnie zaproponował porządek obrad Komisji (**załącznik nr 2**), który został przyjęty jednogłośnie (za – 6 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób).

Ad 3

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) wydania opinii do projektu uchwały Zarządu Województwa Łódzkiego dotyczącej ograniczenia działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „PABIAN-MED” w Pabianicach, który omówiła Wicestarosta Powiatu Pabianickiego p. B. Górniak.

Pan Z. Mencwał zapytał p. Janusza Cherbecia dyrektora „PABIAN-MEDU” dlaczego doszło do likwidacji poradni w placówce i co będzie dalej.

Pan J. Cherbec powiedział, iż 9 osób z likwidowanych poradni dostało już zatrudnienie. Pracownicy znalazły zatrudnienie w nowym laboratorium. Tylko jedna osoba nie znalazła zatrudnienia. Oszczędności z tytułu likwidacji poradni wynoszą ok. 20 tys zł miesięcznie. W likwidowanych gabinetach odbywały się tylko konsultacje, a jeśli był przekroczony limit konsultacji pokrywał je „PABIAN-MED” z własnych środków. Pan J. Cherbec chciałby aby w „PABIAN-MEDZIE” znajdowały się poradnie, specjalistyczne takie jakich szpital nie posiada oddziałów. Pan Dyrektor nie zgodzi się na likwidację podstawowej opieki zdrowotnej jak i leczenie i badania pacjentów zakładowych. Pan dyrektor dodał, że poradnie o których mowa w projekcie uchwały nie pracują już od 1 stycznia 2004 r. W tych poradniach nie było również specjalistycznego sprzętu. Pan dyrektor wystąpił o działanie w/w poradni ale płaćnik je zlikwidował czyli Narodowy Fundusz Zdrowia.

Pan F. Właźlak wyraził wątpliwość czy opinia Rady Powiatu coś zmieni w stosunku do likwidowanych poradni. Pan F. Właźlak postanowił nie brać udziału w głosowaniu nad w/w projektem uchwały.

Pan Z. Mencwał powiedział, że Zarząd Województwa chce poznać opinię Rady Powiatu i zapoznać Sejmik Województwa z tą opinią. Niezależnie jaka ona będzie, należy ją przedstawić.

Pan Z. Mencwał zapytał czy są przykłady współpracy „PABIAN-MEDU” ze szpitalem.

Pan J. Cherbeć powiedział, iż w ubiegłym roku były prowadzone rozmowy ze szpitalem na temat współpracy, ale musi być opinia organu założycielskiego, a na razie nie ma owego organu. Pan J. Cherbeć spotkał się tylko raz z dyrektorem szpitala.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 0 osób, przeciw – 1 osoba, wstrzymało się – 5 osób,

projekt w/w uchwały został negatywnie zaopiniowany.

b) ustalenia kwoty najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Pabianicach, który przedstawiła p. Iwona Marciniak z Powiatowego Urzędu Pracy w Pabianicach

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 6 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawarcia porozumienia z Wójtem Gminy Pabianice, który omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego p. G. Maślanka-Olczyk

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 7 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

d) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 r., który omówiła Naczelnik Wydziału Finansowego p. B. Janeczek.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 7 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

e) przekształcenia publicznej szkoły ponadpodstawowej w publiczną szkołę ponadgimnazjalną oraz utworzenia publicznych szkół ponadgimnazjalnych (dot. Zespołu Szkół Nr 1)

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 8 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymała się – 1 osoba,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

f) przekształcenia publicznej szkoły ponadpodstawowej w publiczną szkołę ponadgimnazjalną oraz utworzenia publicznych szkół ponadgimnazjalnych (dot. Zespołu Szkół Nr 2).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 8 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymała się – 1 osoba,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

g) przekształcenia publicznej szkoły ponadpodstawowej w publiczną szkołę ponadgimnazjalną oraz utworzenia publicznych szkół ponadgimnazjalnych (dot. Zespołu Szkół Nr 3).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 8 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymała się – 1 osoba,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

h) utworzenia publicznych szkół ponadgimnazjalnych (Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 8 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymała się – 1 osoba,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

i) przekształcenia publicznej szkoły ponadpodstawowej w publiczną szkołę ponadgimnazjalną oraz utworzenia publicznych szkół ponadgimnazjalnych (dot. Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Widzewie).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 8 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymała się – 1 osoba,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

j) upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawarcia porozumienia z Wójtem Gminy Dobroń.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 8 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

k) zmieniająca uchwałę w sprawie diet przysługujących radnym, który omówił Przewodniczący Rady Powiatu p. Z. Mencwał.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. K. Hanke zaproponował głosowanie nad w/w projektem uchwały w wyniku, którego:

za – 7 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymały się – 2 osoby,

projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 4

Sprawy różne.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad 5

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem innych spraw i pytań Przewodniczący podziękował za przybycie członkom komisji i zamknął posiedzenie.

Protokołował

Tomasz Włodarczyk

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

Krzysztof Hanke