

PROTOKÓŁ Z XXV SESJI RADY POWIATU PABIANICKIEGO

która odbyła się 19 września 2003 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.

Stan radnych – 23

Obecnych – 23

Ad. 1

XXV Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwał o godzinie 10.00. W imieniu Powiatu powitał gości przybyłych na Sesję oraz Radnych Powiatu.

Prowadzący stwierdził quorum, gdyż na sali było 23 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**).

Zaproponował, aby obsługę prawną sesji prowadził radca prawny mecenas Artur Granecki.

P. Przewodniczący zaproponował wprowadzenie autopoprawką do porządku obrad XXV sesji Rady Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 2**) pkt 8: Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Pabianickiego na 2003 rok. Wówczas dotychczasowy pkt 8 stałby się pkt 9; pkt 9 – 10, a pkt 10 – 11.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w autopoprawkę

Ad. 2

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Jarosław Habura – wyraził zgodę
- p. Elżbieta Kopias – wyraziła zgodę.

Ad. 3

Dotyczy pkt.: „Informacja Starosty Pabianickiego o działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

Informację taką przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Grzegorz Janczak (**załącznik nr 3**).

Ad. 4

Dotyczy pkt.: „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli”.

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Piotr Adamski (**załącznik nr 4**).

P. Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego odnośnie przeprowadzonej kontroli wykorzystania urlopów przez członków Zarządu powiedział, że osobiście prowadzi na

bieżąc wewnętrzna kontrolę. Zapytał radnego P. Adamskiego jak działalność Komisji Rewizyjnej ma się do planu pracy i kontroli. W jakim stopniu i w jakim zakresie w/w plan po 10 miesiącach został zrealizowany.

P. P. Adamski powiedział, że to wszystko będzie przedstawione w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej, które zostanie złożone w odpowiednim czasie.

Ad. 5

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

Starosta Powiatu Pabianickiego powiedział, że zgodnie z interpelacją p. W. Alwasiaka wystosował pismo do Prezydenta Miasta Pabianic z propozycją zamiany obiektu przy ul. Św. Jana tzn. Szkoły Budowlanej, na wolny obiekt po przedszkolu przy ul. Partyzanckiej. Dodał, że wczoraj rozmawiał z Prezydentem Pabianic i poinformował go o wysłanym piśmie, w związku z powyższym Zarząd czeka na zajęcie stanowiska przez władze Pabianic.

P. I. Grenda powiedziała, że do chwili obecnej nie otrzymała materiałów od p. Wicestarosty, choć się do tego zobowiązała.

P. B. Górniak powiedziała, iż od 8 do 21 września br. przebywa na urlopie, w związku z powyższym Wicestarosta zaprosiła p. I. Grenda na poniedziałek do swojego gabinetu w celu odebrania materiałów.

Ad. 6

Dotyczy punktu: interpelacje i zapytania radnych.

P. Piotr Adamski zwrócił się z pytaniem do p. Starosty dotyczącym efektów rozmów z Agencją Mienia Wojskowego dotyczących zakupu budynku po byłym WKU. Zapytał kiedy może nastąpić finalizacja, jakie kwoty i na jakim etapie są rozmowy. Zapytał również jaki był powód braku reprezentacji – przedstawiciela powiatu w Radzie Społecznej SP ZOZ i dlaczego p. Starosta zrezygnował z udziału w w/w radzie.

P. Jarosław Habura zwrócił się z pytaniem do p. Józefa Wiaderka dotyczącym dróg. Zapytał jakie środki zostały w tym roku przeznaczone na remonty dróg w obszarze miasta Pabianic oraz, jeżeli jest już szykowana prognoza inwestycji dotyczących dróg, w jakim zakresie będą umieszczone i jaka wielkość kwoty będzie przeznaczona na remonty dróg powiatowych w obszarze administracyjnym miasta Pabianic i czy w prognozie znajdzie się modernizacja chodnika na ul. Grota Roweckiego. Jednocześnie zgłasza postulat, aby taka inwestycja znalazła się w planie na rok 2004, ponieważ stan chodnika po stronie północnej ul. Grota Roweckiego jest w złym stanie technicznym.

Zadał również pytanie dotyczącej sytuacji SP ZOZ. Zapytał, czy Zarząd zajmował się na swoim posiedzeniu tematem przekazania majątku SP ZOZ dla Gminy Miejskiej Pabianice. Jeżeli tak, to jakie zostały podjęte kroki, jakie decyzje i na jakim etapie jest w/w sprawa.

Ad. 7

Dotyczy punktu „Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Pabianickiego”

P. E. Rogalewicz powiedział, że już w poprzedniej kadencji grupa radnych widziała potrzebę zmian statutu, a nawet stworzenia nowego dokumentu określającego bardziej szczegółowo zadania i sposoby rozwiązań problemów w czasie pracy rady i komisji. Dodał, że prace nad stworzeniem nowego statutu zostały rozpoczęte w II półroczu 2000 roku. Wtedy to komisja pracowała w składzie: Rafał Stępień – Przewodniczący Komisji, Jolanta Nowacka – Wiceprzewodnicząca Komisji i członkowie: Krystyna Kapitułka, Ireneusz Niedbała, Edward Rogalewicz, Robert Rządziński, Zbigniew Skowroński, Ewa Szczepańczyk. W/w komisja

odbyła 28 posiedzeń. W II kadencji nad tym statutem pracowała komisja w składzie: Edward Rogalewicz Przewodniczący Komisji, Ewa Kopias wiceprzewodnicząca Komisji i członkowie: Marta Cicha, Barbara Górniak i Grażyna Maślanka-Olczyk, komisja odbyła 16 posiedzeń. Następnie powiedział, że współautorem statutu oraz podziału dokumentów na części, a także treści większości paragrafów jest Sekretarz Powiatu p. K. Klimek. Dodał, że posiedzenia w poprzednie i obecnej kadencji związane były z dostosowaniem Statutu do zmieniających się przepisów i rządowych interpretacji tychże przepisów. W/w zmiany spowodowały kolejne opóźnienia w tworzeniu tego dokumentu. Powiedział, iż Statut w przedstawionej wersji powinien spełniać swoje zadania i dobrze służyć radnym, a także mieszkańcom Powiatu Pabianickiego. Dodał, że po utworzeniu projektu Statutu Komisja Statutowo – Regulaminowa wystąpiła do Rady i do Przewodniczącego Rady Powiatu z wnioskiem o zajęcie się projektem, stworzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu i zaopiniowała w/w dokument.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad projektem Statutu Powiatu Pabianickiego.

P. E. Rogalewicz powiedział, że w imieniu klubu radnych SLD, PSL i radnej niezależnej dostarczył poprawki do statutu i zaproponował, aby w procedurze kolejno czytać poprawki i każdą z osobna głosować (**załącznik nr 5**).

Przewodniczący Rady Powiatu poparł propozycję radnego E. Rogalewicza i poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. W. Alwasiaka o odczytanie kolejno zgłoszonych poprawek.

W § 20 skreślić ust. 6 . Rada nie może wybrać sekretarza komisji.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 23 osoby, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta jednogłośnie.

W § 23 ust.3 do ostatniego zdania po słowie posiedzenia po przecinku dopisać: z wyjątkiem posiedzeń komisji zwołanych: w sprawach ujętych w porządku obrad sesji zwołanej w tryb. art. 15 ust. 7 ustawy albo w sprawach wprowadzonych do porządku obrad w dniu sesji.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 23 osoby, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta jednogłośnie

§ 28 ust. 2 otrzymuje treść: W skład komisji rewizyjnej wchodzi co najwyżej 7 radnych, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w § 14, ust. 1 oraz radnych będących członkami Zarządu.

P. P. Adamski zapytał, co będzie w sytuacji kiedy będzie więcej niż 7 klubów.

P. E. Rogalewicz powiedział, że w Radzie jest 23 radnych, a klub nie może liczyć mniej niż 3 osoby.

P. F. Właźlak zaproponował, aby najpierw przegłosować punkt dotyczący liczebności klubów.

P. W. Alwasiak odczytał § dotyczący w/w kwestii.

§ 68 ust.1otrzymuje treść: Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału przez co najmniej trzech radnych.

P. P. Adamski zaproponował drugi wariant brzmienia w/w ustępu. A mianowicie, aby klub składał się z co najmniej dwóch radnych.

P. E. Śmiech powiedział, że popiera propozycje p. P. Adamskiego i uzasadniła w/w wariant. Powiedziała, że LPR znajduje uzasadnienie w: ok. dwukrotnemu zmniejszeniu z 45 do 23 radnych, tak więc zmniejszenie minimalnej liczebności klubów z dotychczasowych 4

osób do 2 jest uzasadnione; § 28 pkt 2 mówi, że tylko przedstawiciele klubów radnych mają obligatoryjnie zapewniony udział w Komisji Rewizyjnej; zgodnie z § 89 ust.1 pkt 4 i 5 z inicjatywą podjęcia uchwały mogą wystąpić kluby radnych. Nie przyjęcie wariantu klubów co najmniej 2 osobowych spowoduje, że przedstawiciele LPR nie będą mogli samodzielnie występować z projektami uchwał.

P. Przewodniczący najpierw poddał pod głosowanie wariant dotyczący co najmniej 3 osobowego składu klubu. W wyniku głosowania:

za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka odnośnie zapisu w § 68 ust 1 została przyjęta .

§ 68 ust. 5 otrzymuje treść: Jeżeli po rezygnacji z przynależności do klubu pozostają w nim mniej niż trzech radnych, klub ulega rozwiązaniu z chwilą ogłoszenia tego faktu na najbliższej sesji przez Przewodniczącego Rady.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania:

za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta.

Następnie po ponownym odczytaniu poprawki w **§ 28 ust.2** p. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie, dlaczego skład Komisji Rewizyjnej ma liczyć 7, a nie 9 osób.

P. E. Rogalewicz powiedział, że przy prawie dwukrotnym zmniejszeniu liczby radnych wydaje się być zasadne ograniczenie liczby osób w komisji . Dodał, iż zagwarantowany będzie udział wszystkich klubów radnych, ponieważ może być ich najwyżej 7 przy minimum trzy osobowym składzie. Zatem ustawowy wymóg reprezentatywności klubów radnych byłby spełniony.

P. P. Adamski powiedział, że powstanie klubów w Radzie Powiatu Pabianickiego nie jest obligatoryjne i radni, którzy nie są zrzeszeni w żadnym klubie nie będą mogli brać udziału w pracach Komisji Rewizyjnej.

P. Przewodniczący powiedział, że odbywały się posiedzenia komisji i spotkania klubów podczas których można było wnieść poprawki do Statutu, a następnie złożyć je na piśmie. Dodał, że każdy radny ma również prawo zgłaszać takie poprawki na Sesji. Takowe poprawki zgłosiła grupa radnych i są one teraz omawiane i poddawane głosowaniu.

P. F. Właźlak powiedział, że skoro radny Rogalewicz zgłasza 7 istotnych poprawek, to należałoby zwrócić projekt statutu z powrotem do komisji w celu jego poprawienia.

P. I. Grenda zapytała, co się stanie z obecnym składem Komisji Rewizyjnej, która na dzień dzisiejszy liczy 9 osób.

P. E. Rogalewicz powiedział, że nie podziela obaw p. P. Adamskiego. Dodał, że obecnie jest tylko jeden klub, a osoby , które nie są w nim, są członkami Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym uważa, że argumenty przedstawione przez radnego nie są uzasadnione.

P. J. Habura zaproponował wprowadzenie zapisu: co najwyżej 9 osób.

Wobec braku kolejnych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek dotyczący co najwyżej 7 osobowego składu Komisji Rewizyjnej. W wyniku głosowania: za – 12 osób, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, propozycja poprawki zgłoszonej przez klub radnych została przyjęta.

Na wniosek radnego Floriana Właźlaka, Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego ogłosił 15 minut przerwy.

P. F. Właźlak zgłosił wniosek o wysłanie projektu tej uchwały do właściwej Komisji w celu ponownego poprawienia i przejść do następnego punktu porządku obrad.

P. E. Rogalewicz zgłosił przeciwny wniosek, o odrzucenie wniosku o kierowanie Projektu statutu do Komisji. Dodał, że jeżeli będą potrzeby dokonania pewnych zmian to w normalnej procedurze można je w statucie umieścić.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego F. Wlazłaka. W wyniku głosowania:

za 11 osób, przeciw – 12 osób, wstrzymało się - 0 osób,
wniosek o wysłanie projektu uchwały do właściwej Komisji w celu ponownego poprawienia i przejście do następnego punktu porządku obrad, został odrzucony.

P. J. Habura powiedział, że w związku z odrzuceniem wniosku radnych prawicy, w imieniu klubów PSP, Samoobrona, LPR, PO, P i S odmawiamy wzięcia współodpowiedzialności za dokument, który powstaje na Sesji, ponieważ uważają, iż jest to zły dokument. Dodał, że w związku z tym nie będą brali również udziału w pracach nad tym dokumentem, również nie będą zgłaszać poprawek.

P. P. Adamski powiedział, że Statut Powiatu Pabianickiego powinien być dobrze dopracowany i obowiązujący przez długi czas. Następnie powiedział, że jedna ze zgłoszonych poprawek poróżniła radnych do tego stopnia, że radni prawicy odmówili brania udziału w dalszych pracach nad statutem. Dodał, że najprawdopodobniej zgłoszą własny projekt statutu.

Wobec braku zgłoszeń poprawek od pozostałych radnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. W. Alwasiak odczytał poprawkę czwarta.

W § 31 skreślić w pkt 2 lit b, wtedy ustęp 2 otrzymuje treść: gromadzi, analizuje i opracowuje dla potrzeb Rady opinie innych komisji Rady w sprawie podjętych lub wykonanych uchwał Zarządu.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta.

Następnie została odczytana poprawka 7. A mianowicie: w § 78 w ust. 4 po ostatnim zadaniu dopisać zdanie: Zawiadomienie o sesji zwołanej w tym trybie wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał powinno być doręczone radnym nie później niż 24 godziny przed terminem rozpoczęcia obrad.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta.

P. Sekretarz zaproponował naniesienie drobnych poprawek w poszczególnych punktach statutu:

W § 16 pkt 3 wykreślić: oraz podpisuje uchwały Rady.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta.

W § 157 pkt 1 napisać odesłanie do § 159.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta.

Zaproponował również zmiany w załączniku Nr 1: wykreślić pkt 12 - Bursę Szkolną, ponieważ z dniem 31 sierpnia przestała działać i poprawić adres ZSZS na ul. Traugutta 31.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w poprawkę. W wyniku głosowania: za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób, poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Pabianickiego.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XXV/62/03 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Pabianickiego wraz z naniesionymi poprawkami. W wyniku głosowania :

za – 12 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się – 0 osób,
w/w uchwała została podjęta.

Ad. 8

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2003 rok”.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XXV/63.03 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2003 rok. W wyniku głosowania:

za – 23 osoby, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób,
w/w uchwała została podjęta.

Ad. 10

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P. Starosta, odnośnie interpelacji dotyczącej rozmów z Agencja Mienia Wojskowego powiedział, że wstępne rozmowy są zakończone, natomiast o szczegółach będzie można poinformować dopiero wtedy, kiedy zostaną przekazane odpowiednie dokumenty. Następnie odniósł się do interpelacji dotyczącej braku reprezentacji starosty w Radzie Społecznej SP ZOZ. Powiedział, że nie podjął się tego zadania ponieważ jest członkiem Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, członkiem Komitetu Sterującego ds. Służby Zdrowia przy Marszałku Województwa Łódzkiego, wiceprzewodniczącym Konwentu Starostów Województwa Łódzkiego, członkiem Komisji ds. Infrastruktury Technicznej w Urzędzie Marszałkowskim dlatego też nie miałby czasu na aktywną pracę w w/w Radzie. Dodał, że w zastępstwie zaproponował Wicestarostę p. B. Górniak, która niestety nie została przyjęta. Udzielił również odpowiedzi na interpelację dotyczącą majątku SP ZOZ. Powiedział, że miasto wystąpiło do Wojewody o wszczęcie postępowania o uchylenie decyzji komunalizacyjnej, która została przez niego uchylona i skierowana do Ministerstwa Skarbu. W związku z powyższym Zarząd Powiatu, do czasu ustosunkowania się Ministra Skarbu, nie może podejmować decyzji.

Członek Zarządu p. J. Wiaderek odpowiedział na interpelację p. J. Habury, dotyczącą dróg **(załącznik nr 6)**.

Ad. 11

Dotyczy punktu: „Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty”.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego p. Janusza Dąbek przedstawił trudną sytuację finansową inspektoratu **(załącznik nr 7)**.

P. Sekretarz powiedział, że w/w jednostka jest organem Administracji Rządowej finansowanej wyłącznie z środków rządowych. Dodał, że przez prawie 5 lat funkcjonowania Samorządu Powiatowego, w ramach posiadanych środków, Starostwo Powiatowe wspomaga działanie PINB, nie obciążając go kosztami z tytułu funkcjonowania (poczta, telefon, energia, ogrzewanie itd.). Powiedział, że w chwili obecnej jest problem dotyczący sposobu

finansowania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Dodał, że wysłał pismo do inspektora Dąbka, w którym wykazał koszty jakie ponosi Starostwo z tytułu funkcjonowania nadzoru. Do tej pory nikt z Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, odpowiedzialnych za funkcjonowanie Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pabianicach nie zgłosił się w celu przeprowadzenia rozmowy.

P. P. Adamski zgłosił wniosek o umieszczenie w porządku obrad następnej Sesji punktu: Zapoznanie się z funkcjonowaniem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

P. W. Alwasiak zgłosił wniosek, aby pierwsze posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa poświęcić w/w sprawie.

P. F. Wlazlak zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby Sesje organizować w czwartki, ponieważ piątkowe terminy dezorganizują pracę zawodową.

P. Przewodniczący RPP przekazał następujące terminy zbliżających się imprez:

1. 20.09.03 r. o godz. 11.00 Bieg Przełajowy w Parku Wolności;
2. 06.12.03 r. Turniej Halowej Piłki Nożnej Radnych – Urząd Gminy w Pajęcznie;
3. 25.09.03 r., 10 i 22.10. 03 r. szkolenie dla radnych, Przewodniczących Rad, temat szkoleń dotyczy wykonania budżetu, działania Samorządu Terytorialnego w warunkach reformy finansów publicznych, zgłoszenia zainteresowanych w Biurze Rady;
4. 21.09.03 r. godz. 13.30 dożynki w Woli Zaradzyńskiej.

Następnie p. Przewodniczący poprosił Przewodniczących merytorycznych komisji o podjęcie na swoich posiedzeniach spraw poruszonych w zgłaszanych wcześniej wnioskach. Odczytał również wniosek radnych koalicji o zwołanie Sesji (**załącznik nr 8**).

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego p. Zbigniew Mencwał zamknął obrady XXV Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14⁰⁰.

Protokołowały:

Aneta Brożyna

Beata Rusek